

С.Р.АЛЛАНАЗАРОВ, Ш.Ж.ТЕШАЕВ, Ф.Ж.ТЕШАЕВ

**ҒҮЗАДА ЧИЛПИШ ВА
ДЕФОЛИАЦИЯ ЎТКАЗИШ
АГРОТАДБИРЛАРИ**

ТОШКЕНТ – 2019
НАВРЎЗ НАШРИЁТИ

УО`К: 633.51:631.542.4/25

А 44

КВК 45.(5Ў)2

С.Р.Алланазаров, Ш.Ж.Тешаев, Ф.Ж.Тешаев.

«Ғўзада чилпиш ва дефолиация ўтказиши агротадбирлари».

Монография – Тошкент: “Наврўз” нашриёти, 2019. 136 бет.

Мазкур монография ғўза дефолиациясига боғлиқ агротадбирлар бўйича олиб борилган ишларни тўлиқлаштириш мақсадида нашриётга чоп эттириш учун берилди. Монографияда кейинги йилларда олиб борилган ишлар, яъни асосан чилпиш агротадбирига боғлиқ ҳолда дефолиациянинг самарадорлиги бўйича илмий изланишлар натижаларига батафсил тўхталиб ўтилган. Адабиётлар шарҳи бўлимида чилпиш агротадбирининг келиб чиқиш тарихи, эски ғўза навларида чилпишни ўтказиши муддатлари, янги ғўза навларида қайси муддатда ўтказиши маъқуллиги, дефолиация агротадбирига боғлиқлигига алоҳида тўхталиб ўтилган ва бу тўғрисида кўплаб манбалар келтирилган. Шунингдек, ғўзада турли муддатларда ва усулларда чилпиш ўтказилишига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг таъсири ва турли чилпиш муддатлари ҳамда усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларни қўллашнинг иқтисодий самарадорлиги деб номланган боблардан иборат. Олинган натижалар асосида қисқача хуносалар келтириб ўтилган.

Монографиядан пахтачилик соҳасига тадқиқотлар олиб бораётган ёш олимлар, аграр соҳасида таълим олаётган талабалар ҳамда пахтачиликка ихтисослаштирилган фермер хўжаликлари фойдаланишлари мумкин.

Такризчилар:

Р.С.НАЗАРОВ қишлоқ хўжалиги фанлари доктори, профессор;

ДЖ.Х.АХМЕДОВ биология фанлари доктори, профессор.

С.Р.Алланазаров, Ш.Ж.Тешаев, Ф.Ж.Тешаев, 2019 йил

ISBN 978- 9943- 565-12-8

© «Наврўз» нашриёти, 2019

СҮЗ БОШИ

Инсоният кундалик турмушида фойдаланиш учун зарур бўлган барча маҳсулотларни (озиқ-овқат, кийим-кечак) қишлоқ хўжалиги экинларидан олиши бизга маълум. Шунинг учун ҳам қишлоқ хўжалиги соҳасини ривожлантиришда тўхтовсиз илмий изланишлар олиб борилмоқда. Айни чоғда, республикамизда етиштирилаётган пахта хом-ашёсининг жаҳон бозорида тутган ўрни ва унинг харидорлар сони йилдан-йилга ортиб бориши бунга мисол бўла олади.

Ғўза ҳақида гап кетар экан, бу ўсимликни биологик жиҳатдан мутадил ҳароратга талабчан қўп йиллик экинлигини таъкидлаб ўтиш лозим. Табиийки, ўсимликлар ўзига етарлича фойдали ҳарорат олмагунча пишиб етилмайди. Республикаиз иқлим шароити кескин континентал бўлиб, баҳор фаслида тоғли худудларда ёғингарчиликнинг май ойларигача чўзилиб кетиши, шўр ювиб экиладиган майдонларнинг сизот сувлари яқин жойлашган ерларда чигит экиш учун тобга келмаслиги ва кузги совуқ эрта келиб ёғингарчилик бошланиб кетиши экинларнинг тўлиқ пишиб етилишига бироз қийинчиликлар туғдиради. Шу боисдан селекционер олимларимиз томонидан ғўза навлари устида чуқур илмий изланишлар олиб борилиб, бугунги кунда ушбу илмий ишлар натижаси ўлароқ ғўзанинг тезпишар, толаси жаҳон бозори талабига жавоб берадиган янги навлари яратилиб келинмоқда. Қолаверса ушбу янги навларга мос агротехнологиялар ишлаб чиқилиб, ишчи кучини камайтириш, ресурстежовчи агротехнологиялардан фойдаланиш ва иссиққонлиларга заарсиз бўлган кимёвий препаратларни қўллаш кўзда тутилган. Бинобарин, ҳосилдорликни ошириш ва таннархини камайтиришда ҳар бир олиб бориладиган агротехник тадбирнинг аҳамияти катта.

Кайсики бажарилган тадбир етиштирилаётган ҳосилга ҳосил қўшса ёки ўсимликнинг биологиясидан келиб чиқсан ҳолда бажарилиши лозим деб топилса, ушбу тадбирни белгиланган экиннинг агротехник тадбири деб юритсак бўлади. Дефолиация ва чилпиш агротадбирларини ўtkазиш бўйича кўплаб илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, бугунги кунда ҳам давом

эттирилиб келинмоқда. Демак, ғўза дефолиацияси ва чеканка агротадбирларини ғўзани парваришлашда муҳим агротадбир деб ҳисобласак бўлади.

Дефолиация – бу ғўза баргини тўкиш демакдир. Барг, ўсимлик ҳаёти мобайнида асосий ўрин эгаллаб, асосан қуёшдан қувват олади ва транспирация вазифасини бажаради. Ғўза ўсимлиги ҳаётида ҳам, барг сатҳи юзасининг катталашиши ва фотосинтез маҳсулдорлигининг ошиши муҳим аҳамият касб этиб, юқори ҳосил тўплашга ёрдам беради. Лекин, ғўза қўсаклари пишиб етилган даврда, ассимиляцион юзаси ўсишдан тўхтаб физиологик жараён сусаяди. Натижада фотосинтез фаоллиги кескин тушади. Ҳосил элементларининг пайдо бўлиши ва ривожланиб бориши билан барглар қурийди ва тўкилади, барг юзи қисқаради ва синтезланиш фаоллиги пасаяди [27; 285 б.].

Ғўзада дефолиация ўтказиш натижасида, очилган қўсаклар сони одатдагидан 20-25% ортиши, бу эса ҳосилнинг 90% дан ортиғини дастлабки совук тушгунча териб олиш имконини яратиш билан бирга 1-навга топшириладиган пахтанинг миқдорини 4-5% га орттириб, толанинг ифлосланишини кескин камайтиради. Пахта териш машиналарининг иш унумини 20-25% га ошириб, маҳсулот таннархи анча арzonлашишига ва йигим терим муддатини бирмунча қисқартиришга эришилган [100; Б. 238-295].

Дефолиация агротадбири ўз вақтида сифатли ўтказилса, ғўза баргларини тўлиқ тўкилишини таъминлайди, натижада қатор ораларида ҳаво аэрацияси яхшиланади, дефолиантлар таъсирида ўсимлик танасида физиологик жараёнлар бузилиб, моддалар қайта тақсимланиши туфайли қўсаклар очилиши тезлашади.

Дефолиантлар таъсирида, ўсимлик баргидаги хлорофилл ва сув миқдорлари камайиб, фотосинтез жараёни сустлашади, оқсил ва бошқа турдаги мураккаб бирикмаларнинг парчаланишидан ҳосил бўлган моддалар ҳисобига ажратувчи қатlam пайдо бўлиб, барг тўкилади [44; Б. 236-238].

Ғўза баргларининг тақсимланиш характеристи асосан унинг тури ва навига, барг сатҳи юзасининг умумий йиғиндиси эса кўп жиҳатдан ўсимликнинг ўсиш шароитига боғлиқ.

Таъкидлаб ўтганимиздек олимлар томонидан ғўзага нисбатан юмшоқ таъсир этадиган ва иссиққонлиларга захарлик даражаси кам бўлган янги кимёвий дефолиантлар яратилмоқда. Бу борада ЎзРФА Умумий ва ноорганик кимё институти олимлари томонидан яратилган ЎзДЕФ, ЎзДЕФ-К, ФандЕФ, ФандЕФ-М, ФандЕФ-аъло каби дефолиантларни мисол қилиб айтиш мумкин. Лекин, ушбу дефолиантларни қўллашда ташқи омиллар ва ўсимликнинг морфобиологик хусусиятини инобатга олмасдан фойдаланиш уларнинг самарадорлигини пасайишига олиб келади.

Эндиликда ушбу дефолиантларни республикамизнинг турли тупроқ-иклим шароитларида турли омилларга, айниқса чилпиш агротадбирига боғлиқ ҳолда ғўзага мақбул қўллаш меъёри ва муддатларини ишлаб чиқиш ҳамда бу бўйича фермер хўжаликларида аник тавсия бериш орқали етиштирилаётган ғўза ҳосилдорлигини оширишга эришиш мумкин.

Демак, ғўза ўсимлиги баргларини сунъий тўқтириш эвазига ғўза хом-ашёсини нест-нобуд қиласдан йиғишириб олишга эришиш мумкин. Шу боисдан, дефолиация ўтказиш ҳам муҳим агротадбирлардан ҳисобланади.

Ғўза парваришида чилпиш агротадбиридининг пайдо бўлиши ва унинг ўтказилиши тўғрисида жуда кўплаб адабиётларда манбалар келтирилган.

Бугунги кунда чилпиш тадбирини ўтказиш муҳим агротадбирлардан бири экинлиги шубҳасиз қаралади ва ушбу тадбирни амалга оширилишида ғўзанинг морфобиологиясига, кўчат қалинлигига, турли қатор ораликларида парваришланишига, худудларнинг иклим шароитларида қараб табақалаштириб ўтказиш керак бўлади. Айниқса, ғўза дефолиациясини ўтказишдан олдин чилпишни қайси муддатларда амалга оширилганлиги ва шунга монанд қўсакларнинг шаклланганлиги, уларнинг очилиш даражаси, барг сатхининг шаклланиши бевосита таъсир этади.

I-БОБ. ҒЎЗА ДЕФОЛИАЦИЯСИГА ТУРЛИ ОМИЛЛАРНИНГ ТАЪСИРИ

Дарҳақиқат олиб бориладиган агротехник тадбирлар бир-бирига чанбарчас боғлиқ бўлади. Шу каби ғўза дефолиациясини ўтказишда об-ҳаво шароити, тупроқнинг намлик даражаси, далада ҳосил қилинган кўчат сони, кўсакларнинг очилиш даржаси, ғўза навларининг морфобиологик белгилари, дефолиацияни ўтказиш муддати ва меъёрлари каби омиллар ғўза дефолиациясининг самарадорлигига бевосита таъсир этади. Шунингдек, ғўзада чилпиш ўтказиш ҳам бундан мустасно эмас. Чунки, ғўзада эрта муддатларда чилпиш ўтказилганда ёки кеч ўтказилганда ғўзанинг морфологик белгиларининг турлича шаклланишига олиб келади ва бундай далаларда дефолиацияни табақалаштириб ўтказишга тўғри келади.

§. 1.1 Чилпишнинг аҳамияти, келиб чиқиши ва ғўза ўсиб ривожланишига таъсири.

Ўсимликка вегетация даврида ташқи омиллар таъсир этса, ғўзада кечадиган физиологик жараёнлар ҳар хил бўлиб, ўсимликлар турлича ривожланади. Ишлаб чиқариш шароитида эса, барча агротадбирлар каби чилпиш ўтказилади.

Бизга маълумки, ғўзада чилпиш, яъни чилпиш ўтказиш бир дона чаноқдаги пахта вазнининг ошишига, кўсакларнинг пишиб етилишининг тезлашишига, кўсак куртининг кўпайиб кетишининг олдини олишга ва ғўза ўсимлиги бўйининг ҳаддан ташқари ўсиб кетишининг олдини олишга таъсир кўрсатади. Илк бор 1911-1915 йилларда Олшинский томонидан иссиқхона шароитида ғўза ўсимлигининг бўйига ўсиб кетишининг олдини олиш мақсадида чилпиш ўтказишдан фойдаланган. Бугунги кунда эса бажарилиши муҳим бўлган барча агротадбирлар каби чилпиш ўтказиш ҳам муҳим тадбирлардан бири ҳисобланади.

Чилпиш агротадбири ўсимликнинг ўсишини тўхтатиб, фаол илдизлар орқали олинаётган барча озуқа элементларни ҳосил

шохлари орқали меваларига тақсимланишини ва натижада ҳосил элементларининг ғўза тупида сақланиб қолишини таъминлайди.

Агарда чилпиш кечиктирилиб ўтказилса ёки умуман ўтказилмаса, ғўза сербарг бўлиб, кўсакларнинг қобиги қалинлашиб кетади. Демак, чилпиш агротадбири ўсимликнинг физиологик жиҳатдан ривожланишига ўз таъсирини кўрсатади.

Ғўзанинг ўсув нуқталарини чилпиш ундаги шона, гул ва тугунчалар тўкилиб кетишининг олдини олиш билан бирга, кўсакларнинг эрта етилишини таъминлайди ва ҳосилининг сифатини оширади.

Хозирги кунда чилпиш қўлда, машинада ва кимёвий усулда Пикс, ДалПикс, Устикс, Сожеан, Энто жеан ретордантлари билан бажарилади. Кимёвий чилпиш қўлланилганда ўсимлик секин-аста ўсишдан тўхтайди. Бу тадбирни ўтказганда ҳосил нишонлари кам тўкилиб, эрта етилади, кўсаклар барвақт очилади. Шуни унутмаслик керакки, фақат ўз вақтида тўғри ва сифатли ўтказилган чилпиш ҳосил элементларининг кам тўкилишига имконият яратади, ҳосилдорликни оширади ва пахта сифатини яхшилайди.

Ғўза дефолиацияси самарадорлигига ғўзанинг биологик хусусиятлари, қўлланиладиган дефолиантларнинг кимёвий таркиби, ғўзанинг суғориш тартиблари, кўчат қалинлиги, озиқлантириш тартиблари бевосита боғлиқdir.

Таъкидлаш жоизки, ғўза дефолиациясининг самарадорлиги бевосита мақбул чилпиш ўтказиш муддати ва усулига боғлиқ бўлади. Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, турли муддатларда қўлда ёки кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда ғўзанинг барг сатҳи ҳар хил бўлиб ривожланади. Барг сатҳи турлича ривожланган ғўза майдонига бир хил меъёрда дефолиация ўтказиш самара бермайди.

Бу борада А.Имамалиев ва А.Бахромов (1989) лар Уйчи-2 ғўза навида турли чилпиш усуллари фонида Сихат ва Хлорат магний дефолиантларининг самарадорлигини ўрганиб, керакли тавсиялар беришган бўлса, охирги 15-20 йилликда Ш.Ж.Тешаев томонидан республиканинг турли тупроқ-иқлим шароитларида ғўза дефолиациясида самарали бўлган дефолиантларни аниқлаш ва

уларнинг ташқи омилларга бўлган таъсирини ўрганиш бўйича, Ф.Ж.Тешаев томонидан турли озиқлантириш, суғориш меъёрлари ҳамда кўсаклар очилиш муддатларига боғлиқ ҳолда дефолиация самарадорлигини таъсирини аниқлаш бўйича, О.Х.Синдаров томонидан турли суғориш муддатлари ва меъёрларига боғлиқ ҳолда дефолиация ўтказиш, шунингдек, У.З.Абдурахманов томонидан турли ёшдаги кўсакларнинг шаклланишига дефолиантларнинг таъсирини асослаш бўйича илмий изланишлар олиб борилган.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, аввалги ғўза навларида ҳам чилпиш агротадбирлари бўйича илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, шу даврда экилган ғўза навлари кечпишар ҳисобланган ва чилпиш 16-17 ҳосил шохларида ўтказилган. Ҳозирда экилаётган ғўза навларининг аксарият қисми эса ғўза ҳосил шохи 17-18 тага етганда ўсишдан тўхтайди. Бу эса айнан янги навлар бўйича чилпиш тадбирининг мақбул муддатини ишлаб чиқишини тақозо этади.

Маълумки, вегетация даврида ғўза тупларида жуда кўп шона, гул ва тугунчалар шаклланади. Лекин, ғўзанинг гуллаш ва ҳосил тўплаш даврларида, айниқса июль ойининг охiri – августнинг биринчи ярмида озуқа моддалари, сув ва ёруғликнинг етишмаслиги оқибатида ҳосил элементларининг кўп қисми тўкилиб кетади. Ҳосил шохлари бош поянинг ўсув нуқталарига нисбатан илдиз системасидан келадиган озуқа моддалари билан кам таъминланади. Бу эса уларда шаклланиб бўлган ҳосил элементларининг кўп қисмини ёмон ривожланишига ва тўкилиб кетишига олиб келади. Ғўзани чилпиш-ҳосил тўплаш даврида озуқа моддаларини шохлар ўртасида тақсимланишини таъминлайди [87; 5 б.].

Ғўзада кимёвий чилпиш ўтказилганда ғўзанинг тепа қисмида 3-4 дона бўлиқ кўсак пайдо бўлиб, пишиб етилиши 7-8 кунга тезлашади ва биринчи терим салмоғи 6-7 ц/та умумий ҳосил 3-8 ц/га қўшимча ҳосил олиш имконияти яратилади. Кўл меҳнатига барҳам берилиб, механизмда чилпиш ўтказилганга нисбатан ёқилғи сарфи 5-6 маратага тежалади [58; Б. 5-6].

Ж.Ахмедов, Ф.Хасanova, Б.Ниязалиев, Ш.Абдуалимов, О.Синдаровларнинг тавсияларига кўра, тупроқ унумдорлиги ўртача,

кўчат сони 90-100 минг тупни ташкил қиласиган пайкалларда, Бухоро-102 ғўза навида 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда, кўчат сони 110-120 минг бўлганда 12-13 ҳосил шохда, кўчат сони 80-90 минг туп бўлганида 14-15 ҳосил шохда чилпиш ўтказиш самарадорлиги юқори бўлиши аниқланган [17; 2 б.].

О.Жалилов, Т.Яминов, К.Ивановларнинг Самарқанд вилояти шароитида олиб борган тадқиқотларида, “Самарқанд-3” ва “Фарход” ғўза навларини 10-11 ҳосил шохда, “Юлдуз” ғўза навини 13-14 ҳосил шохда чилпиш юқори самара бериб, ҳосилдорликнинг ошиши аниқланган [24; 4 б.].

О.Ш.Юзбашян, Ф.Х.Хамраевлар томонидан Самарқанд вилояти шароитида олиб борган тадқиқотларда шу аён бўлдики, ғўзага Пикс билан кимёвий ишлов берилганда қўлда чилпиш ўтказилганга нисбатан кўсаклар сони 1,4 донага, ҳосилдорлик 2,4 ц/га ошганлиги аниқланган [101; Б. 172-173].

Е.Яшева, И.Габдурашидовлар ғўза ўсимлигининг ётиб қолишига чилпишнинг таъсирини ўрганиб чиққанида, ўсимликнинг энгashiб қолишига сабаб, ўсимлик бўйи кўсаклар миқдори ва уларнинг ўсимликда жойлашуви таъсир қилиши аниқланган. Чилпиш ўтказилган ўсимликларнинг чилпиш ўтказилмаган ўсимликларга нисбатан 2-3 баробар кам энгашганлиги ва асосий пояси бақувват бўлган, кўсаклари пастда жойлашиш имконини берувчи агротехникани қўллаб чилпиш ўтказиш, пояларнинг ётиб қолишини жуда камайтириш ёки батамом бартараф этиш мумкинлигини исботлаган [103; 13 б.].

А.Имомалиев, А.Бахрамовлар томонидан Наманган вилояти шароитида Уйчи-2 ғўза навида чилпишнинг дефолиантлар самарадорлигига таъсири ўрганилиб, чилпиш қўлда, кимёвий ва механизация усулларида олиб борилган. Тур препарати билан кимёвий чилпиш ўтказилганда вегетатив массанинг ўсиш суръати пасайиб, ғўзалар конуссимон шаклга келади, натижада барча ярудаги барглар бир текс намиқиб, дефолиантларнинг самарадорлиги қўлда ва механик усулда чилпиш ўтказилганига нисбатан ошганлигини таъкидлашган [29; 9 б.].

Т.Бобоев, О.Юзбашъян, М.Назаров, Ф.Хамраевлар кимёвий чилпиш ўсимлиқдаги биологик кимёвий жараёнларни ўзгартириб, уларнинг иммунологик белгиларига ва биоценозига салбий ёки ижобий таъсир қилиши мумкин деган хulosага келишган. Регуляторларни қўллаш орқали фойдали фаунани сақлаб қолган ҳолда зааркунандаларни камайтиришга эришилган [19; Б. 7-8].

М.Тошболтаевнинг аниқлашича, қўлда чилпиш кўплаб ишчи кучини талаб қилишини, кимёвий чилпиш учун ғўзалар бир текис ривожланган бўлишини, ЧВХ-4, ЧВХ-3,6 ва ЧХТ-4Б мосламалари билан механизацияланган чилпиш ўтказилганда ён шохларининг қирқилмасдан қолиб кетишини инобатга олиб, пояси ва ён шохларини бир вақтда қирқиб кета оладиган ЧХУ-4 мосламаси билан механизациялашган чилпиш ўтказиш юқори самарадорликка эришиш мумкинлигини таъкидлайди [88; 55 б.].

Ғ.Сатиповнинг таъкидлашича, Хоразм вилояти шароитида 175-Ф, Бухоро-6, С-4727, Хоразм-126, Юлдуз, С-6530, Намангандарёни Шароф-75 ғўза навларини 0-3-1 ва 1-3-1 тизимида суғориб парваришлаган пайкалларда бир дона кўсак оғирлиги чилпиш ўтказиш натижасида 0,2-0,3 граммга ошганлиги аниқланган [60; 29 б.].

Сурхондарё вилояти шароитида Б.Жўраев ингичка толали навларда чилпиш усулларини ўрганиб, қўйидаги хulosаларга келган: бўлиқ ва паст ривожланган майдонларда Пикс моддаси билан 2,0 л/га меъёрда кимёвий чилпиш ўтказиш яхши натижа бериб, қўлда чилпиш ўтказилганга нисбатан ҳосилдорлик 5,0-4,1 ц/га, назоратга нисбатан 8,0-5,2 ц/га ошганлигини кузатган. Ғўза пайкаллари ўрта ривожланган майдонларда Пикс 1,5 л/га меъёрда қўлланилганда яхши самара бериб, қўлда чилпиш ўтказилганга нисбатан 3,0 ц/га қўшимча ҳосил олингани аниқланган [25; Б. 22-23].

Ш.Абдуалимов, Б.А.Халмановларнинг аниқлашича, Пикс препарати билан кимёвий чилпишни гектарига 1,5 литр меъёрда ўтказиш қўлда чилпиш ўтказилганга нисбатан ҳар қандай кўчат қалинлигига ҳам тола сифатига ижобий самара кўрсатган ҳолда 1000

дона чигит массаси 8,0 г. га, тола чиқими 1,0-1,7% га ортишини таъкидлайди [3; Б. 20-21].

Кимёвий чилпиш ўтказилганда ғўза тупи ихчам арчасимон шаклга кириб, қатор орасидаги ҳаво алмашинуви яхшиланади. Натижада биринчи терим салмоғи 5-6 центнерга ошиб, ҳосилни қисқа муддатда йиғиштириб олишга эришилади [49; 5 б.]

Ғўзани ўз вақтида чилпиш ҳосил нишоналарини сақлаб қолишини, ҳосил салмоғини ортишини таъминлаб, тола сифатининг яхшиланишига олиб келса, уни кечиктириб ўтказиш ёки умуман ўтказмаслик ғўзалар сербарг бўлиб, кўсакларнинг қобиғи қалинлашиб, пишиб етилишини 7-10 кунга кечиктирилиши аниқланган.

Б.Холиқов, Ф.Хасанова, Ш.Абдуалимовларнинг таъкидлашича, чилпишни тупроқ-иклем шароитидан келиб чиқсан ҳолда, ғўзанинг ўсиб ривожланиши, кўчат қалинлиги ҳамда навларига қараб унумдор ва ўртача унумдор тупроқларда 12-13 ҳосил шохида, унумдорлиги паст ерларда 11-12 ҳосил шохида, қўшқатор экилган жойларда эса 10-11 ҳосил шохида ўтказиш мақбул ҳисобланади [98; 4 б.].

Б.Камилов, Г.Безбородов, А.Шамсиев, М.Тошматовлар томонидан олиб борилган изланишларда ғўзага 1,5 л/га меъёрда Далпикс препарати қўлланилганда 8-10 кунда ўсимлик ўсишдан тўхтаганлиги ва ҳосилдорлик 31,7 ц/га ни ташкил этиб, назоратга нисбатан 2,5 ц/га қўшимча ҳосил олинганлиги маълум бўлган [33; Б. 6-7].

М.Муҳаммаджонов, А.Зокировларнинг фикрича, ғўзада ўсиш ва ривожланиш мутаносиб бўлса, ғовлаш аломатлари кўринмаса, шифил мева олган бўлса, чилпиш ҳеч қандай наф бермаслигини таъкидлаб, фақатгина чилпишни ғўзаларнинг ҳолатини қатъий ҳисобга олиб, табақалаштирилган ҳолда ўтказиш орқали, ҳосилни 2-7 центнерга ошириш мумкинлиги аниқланган. Тадқиқот натижаларига кўра, чилпиш ўтказилган ғўзаларда бу тадбир ўтказилмаган ғўзаларга нисбатан фосфорнинг микдори баргда 33,3%, ҳосилда эса 41,6% кўп бўлишини кўрсатган.

Чилпиш 15-16 ҳосил шохида ўтказилганда 13-14 ҳосил шохида ўтказилганга нисбатан 0,4 ц/га кўпроқ ҳосил олингани билан кўсакларнинг кеч очилиши ва тола сифатининг пасайиши ҳисобга олинса, бу тадбирни ғўзаси нормал ривожланган участкаларда 15-16 ҳосил шохи чиқарганда ғўзаси ғовлаб кетиш аломатлари бор майдонларда 13-14 ҳосил шохи чиқарганда бошлиш мақсадга мувофиқдир [44; Б. 327-340].

Р.Назаров Пикс препарати қўлланилганда ғўзанинг ўсиши, ривожланиши ўртасида мувофиқлашув яхшиланиб, ҳосил эртаги ва мўл бўлади, ғўза тури ихчам арчасимон шаклга кириб, қатор



орасида ҳаво алмашувини яхшилашга ҳамда кўсаклар чиришининг камайишига олиб келади, энг асосийси, биринчи терим салмоғини 5-6 центнерга ошириб, ҳосилни қисқа муддатларда йиғишириб олиш имкониятини беради деб тъкидлайди.

Шунингдек Далпикс препарати билан кимёвий чилпиш ўтказишда, ўрта толали ғўза навлари учун 12-14 ҳосил шохида гектарига 1,0-1,5 л/га микдорда сепиш энг мақбул муддат экан [49; 8 б.].

О.Иброҳимов томонидан Пикс припарати билан ғўзага ишлов берилгандан сўнг ўсимлик барглари тўқ кўкимтири тусга кириши аниқланган. Ўсимлик ҳосил шохларининг оралиқлари қисқаради, ғўза ғовламайди ва ётиб қолмайди, бу эса ўсимлик пастки ярусларидағи кўсакларни яхши сақланиб, очилишини тезлаштиради. Натижада биринчи теримдан юқори ва эрта ҳосил териб олинади, деган холосага келган [28; Б. 133-140].

Ғўзани ўз вақтида чилпиганда ўсимликда кўсаклар сони 2-3 тагача кўпаяди, пахтасининг сифати яхшиланади. Бу тадбир эрта

ўтказилиб қўйилса, ғўза ғовлаб кетади ва асосий пояга яқин мева элементларини тўкиб юборади. Агар чилпиш кечиктирилса ҳам ғўза ўсиб кетади, ҳосил бўлган кўсаклар сони камаяди. Чанқаган ғўза ўсимлигини ҳам чилпиш самара бермайди [53; 50 б.].

Чилпиш ўтказиш муддати ҳудуднинг об-ҳаво шароитига, чигит экиш муддатига, кўчат қалинлигига, ғўзанинг ривожланишига, навига қараб ўзгариши мумкин. Чилпиш 108-Ф, 149-Ф каби ўрта толали навлар учун ҳар гектар ерда 120 минг атрофида кўчат бўлганда, 14-15 ҳосил шох чиқарганда тавсия этилади. Чигит қўшқаторлаб ва қаторлаб экилган майдонларда кўчат қалинлиги 140-160 минг туп бўлса, 12-14 ҳосил шохда чилпилади. Кўчат сийрак, яъни гектарида 80-90 минг туп бўлса, ғўза яхши ривожланган майдонларда 16-17 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш мақсадга мувофиқ [100; Б. 238-295].

Тадқиқот давомида ғўзани иссиқхонада ўстириш шона ва тугунчаларнинг тўкилиш сабабини аниқлашга имкон берган. Ғўзани тепага қараб ўсиб бориши, озуқа элементларининг ҳосил шохларига ўтишини чеклаб қўйиши аниқланган. Шу сабабли шона ва тугунчалар тўкила бошлиши аниқланиб, чилпилганда озуқа элементларининг йўналишини ўзгартириб, яъни ғўзани ўсув нуқталарини кесиб ташлагандан, шона ва тугунчаларни сақлаб қолишга эришиш мумкинлиги кузатилган. Бу тадбирни ўтказганда ҳосил элементларининг тўкилишини олди олиниб қолмасдан, кўсакларнинг пишиши ҳам тезлашганлиги аниқланган [37; 3 б.].

Х.М.Усмановнинг (1982) собиқ СоюзНИХИ марказий тажриба станциясида олиб борган тадқиқотларига кўра, чилпиш тадбирини мақбул муддатда ўтказиш ҳосил элементларининг чилпилмаганига нисбатан 9,7-14,1% га камайтириши исботланган. Тошкент вилояти типик бўз тупроқлари шароитида йиллик минерал ўғитлар меъёри азот 250, фосфор 250 ва калий 125 кг/га бўлганда ғўзани 14 ҳосил шохда, ўғитлар меъёрини ошириб (азотни 375, фосфорни 250 ва калийни 125 кг/га) қўллаганда ғўзани 16 ҳосил шохда чилпиш керак деган хulosага келишган [97; 22 б.].

Ғўза ўсимлигига эрта чилпиш ўтказилганда 11-14 ҳосил шохда ҳосилдорлик назоратга нисбатан 0,9-2,6 ц/га ва мақбул вариантиларга нисбатан 3,4-5,1 ц/га, чилпиш кеч ўтказилганда эса 21-22 ҳосил шохда ғўзанинг ҳосилдорлиги назорат вариантига нисбатан 0,6 ц/га ва мақбул вариантиларга нисбатан 2,9 ц/га камайганлиги аниқланган [7; 15 б.].

Ш.Абдуалимовнинг таъкидлашича, 1994-1996 йй кўчат қалинлиги камайиши билан қуруқ модда тўплаши ортиши қўлда чилпиш ўтказилганда (100-130-160 кўчат қалинлиги) назоратга нисбатан 1,2-0,7 г., механизмда 3,3 -0,8-1,7 г., Пикс 1,3 л/га 7,7-3,2-6,6 г., Пикс 2 л/га 5,3-3,1-3,8 г. ортганлигини кузатган [4; Б. 12-14].

Ш.Х.Абдуалимов олиб борган тадқиқотларига кўра, ғўзага Пикс, Устикс, Далпикс, Сожеан, Энто жеан билан гуллаш-ҳосил туғиш даврида ишлов берилганда у бўйига ўсишдан тўхтаб, ғовлашни олди олинган, тури ихчам тузилишга эга бўлиб, поя ва ҳосил шохлари бўғин ораси 0,5-1,0 см қисқарган, кўсаклар сони 1,0-2,0 донага, вазни 0,1-0,3 г ортган, очилиши 15-16 фоиз тезлашган ва биринчи терим салмоғи 30 фоизгача, пахта ҳосили эса 10-20 фоизгача қўпайиши аниқланган [2; 198 б.].

Ғўзанинг ётиб қолишига чилпиш муддатлари ва усулларини ўрганганда, чилпишни эрта муддатда ўтказганда ётиб қолишига чидамлилиги ортганлиги, кимёвий чилпиш ўтказилганда бошқа усулларга нисбатан ётиб қолиши бироз ортганлигини кузатган. Бунга сабаб эса кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда ҳосил элементининг, кўсак сонининг кўп бўлиши ва унинг бошпоя учки қисмида қўпроқ сақланиб қолишидадир деб таъкидлаган. Чилпиш кеч ўтказилганда ғўза ётиб қолиши кўпаяди ва ҳосил бўғини ва сони ортиши билан қуёш нурининг яхши тушмаганлиги натижасида сояланиш юқори бўлиб, даладаги ортиқча намликтининг буғланишига тўсқинлик қиласи ва турли хил касаллик қўзғатувчи замбуруғларнинг ривожланиши учун қулай муҳит юзага келиши кузатилган [6; Б. 25-28].

§. 1.2. Ғўза дефолиацияси ва унинг самарадорлигига турли агротадбирларнинг ва чилпишнинг боғлиқлиги

Маълумки, этилен ўсимликнинг барча вегетатив органларида бир хил таъсир кўрсатиб, меваларнинг пишишини тезлаштириш билан бирга, мева ва баргларнинг тўкилишига бевосита таъсир кўрсатади. Бир қатор олимлар томонидан ўсимликда этилен микдори ошиб ауксин камайганда баргларнинг тўкилишини аниқлашган.

Этилен ўсимликлар тўқимасининг ҳаёт фаолияти давомида ҳосил бўладиган табиий бирикма бўлиб, ауксинлар таъсирида активлашадиган бир қатор метаболик ва шакл ҳосил қилиш жараёнларининг фаолиятини сусайтиради [31; 226 б.].

А.Имомалиев ва А.Зикирёвларнинг таъкидлашича, агар ўсаётган поянинг учки қисми кесиб ташланса, унинг ўсиши бирданига сусайиб кетиши, шу кесиб олинган қисми қайтадан ўз жойига улаб қўйилса, ўсиши тикланиши аниқланган. Бу тажрибаларда ўсимликларнинг ўсуви учки қисмида ҳужайраларнинг ўсишига таъсир қиласидиган қандайдир моддалар ҳосил бўлади деган холосага келишган. Кейинчалик бу моддалар ауксинлар деб аталган [31; 218-407 б.].

Дефолиантлар бу – ўсимликнинг ҳаёти давомийлигини тўхтатмасдан туриб, уни ғўза баргларини интенсив тўқтиришда эритма ёки кукун шаклида қўлланиладиган кимёвий модда ҳисобланади [27; 6-20 б.].

Дефолиантлар таъсирида ўсимлик баргидаги хлорофилл микдори камайиб, фотосинтез жараёни сустлашади, ўсимлик ўсуви нуқталарида сув камаяди, оқсил ва бошқа турдаги мураккаб бирикмаларнинг парчаланишидан ҳосил бўлган моддалар ҳисобига ажратувчи қават пайдо бўлиб барг тўкилади.

Илк дефолиант – Цианамид кальций 1930 йилларда АҚШ пахта далаларида ғўзанинг пишиш даврида чанг ҳолатда келиб тушгани аниқланган. [72; 200 б.].

Т.С.Закировнинг кузатишича ғўза баргларнинг табиий тўкилиши, тола ва чигитга ҳосил тўплаши учун ассимиляцион ҳаракатнинг тўхташи билан бошланади [26; 19-20 б.].

Ўз муддатида мақбул меъёрда дефолиантларни қўллаш ғўза баргларини тўкиш билан бирга ҳосилнинг биринчи терим салмоғини бирмунча оширади. [56; 4-5 б.].

Дефолиация ўтказишда қўлланилаётган эркин цианамид, цианамид кальций, цианамид кальцийнинг кремнафтторли натрий аралашмаси каби дефолиантлар ғўзага нисбатан секин таъсир этиши натижасида, пластик моддаларнинг баргдан ҳосил элементлариға ўтишга улгуради. Хлорат магний ва кальций дефолиантлари нисбатан тезроқ таъсир қилганлиги учун баргдан ҳосилга ўтишга улгурмайди ва шунинг учун ушбу дефолиантларни баргларнинг сарғайишида ва табиий қариш даври бошланганда қўллаш кераклиги таъкидланган [20; 339 б.].

Goyette таъкидлашича, 1960-йиллардан бошлаб фосфорорганик дефолиантлар асли бошланиб, илк бор 1956-йил АҚШ да Фолекс ва Бутифос дефолиантлари синовдан ўтказилган (А.Умаров, Л.Кутягин) [94; 9 б.].

Бутифос дефолиантининг ғўзадаги иқтисодий самарадорлиги ПСУЕАИТИнинг (илгарги СоюзНИХИ) МТУ да ўрганилиб, бунга қўра, Бутифоснинг икки хил меъёри, этalon сифатида эса Хлорат магний дефолиант олинган. Бутифос дефолиантининг эмульзияли ва мойли аралашма концентратидан эмульзияли концентрати самаралироқ эканлиги, эмульзияли коцентррат авиацион дефолиация ўтказишга қулай бўлган. Бутифоснинг оптимал қўллаш меъёри 2 кг/га ҳисобланиб, агарда ғўза ғовлаб ривожланган бўлса ёки ҳаво ҳарорати тушиб кетганда, меъёрини 3 кг/га ҳаттоқи 4 кг/га гача ошириш мумкинлиги аниқланган [26; 71-73 б.].

Н.Бердикуловнинг маълумотлариға қўра, “Бутифос” дефолиантининг ўткир, ёқимсиз ҳиди ва токсик зарари, қолаверса бу препаратни эрталабки ва кечки салқин билан сепиш иш унумини сусайтирган. Шунинг учун 1984 йили Хлорат магний дефолиантини қўллаб қўрган. Олиб борган тажрибаларга қўра, хлорат магний дефолиантини ғўза кўсаклари 55-60% очилганда қўллаш юқори самара бериши, атроф муҳитга заарсизлиги ва келгуси йил ҳосили

учун кузги агротадбирларни ўтказишига имкон яратиб бериши аниқланган [18; 10-11 б.].

Дефолиантлар баргдаги озуқаларнинг қайта тақсимланишини таъминлаб, чигитнинг шаклланишига таъсир қилади. Хлорат магний ва ғўзага юмшоқ таъсир қилувчи дефолиантларнинг меъёрларини ошириб қўлланилганда 1000 дона чигит вазни камайиб, уруғдаги ядро чиқимиға ҳам салбий таъсир қилади. Кам меъёрда қўлланилганда дефолиантларнинг барг тўкилиши ва қўсаклар очилишига таъсири сусаяди. Шунинг учун дефолиантларни мақбул меъёрда қўллаш кераклиги тавсия этилади [73; 15 б.].

Дефолиация тадбири ғўза ҳосилини машина теримида йиғишириб олишда қўлланилиши зарур бўлган агротехник тадбирлардан бири ҳисобланиб, ғўза қўсакларининг 15-20% га тезроқ очилишини таъминлайди [27; 6 б.].

Мақбул меъёрларда дефолиантлар қўллаш орқали, ғўза баргларининг тўкилишини 85-95% га, қўсаклар очилишини 75-90% га, биринчи терим ҳосилини 10-12 фоизга, пахта ҳосилини гектарига 1,5-2,0 центнерга ошириши мумкин [89; 15 б.].

Ўсимликнинг ҳар қайси органи мустақил равишда ўз функциясини ўз вақтида бажаргандагина ҳаёт жараёни маромида кетади. Агар бирорта орган ўз функциясини тўла ва ўз вақтида ижро этмаса ёки бирор сабабларга кўра ишдан чиқиб қолса, қолган органлар иши ҳам бузилади. Ўсимликда бирламчи меристема тўқимаси (ўсимлик учи) шикастланса ёки чилпиб ташланса ўсимлик ўзининг муайян шаклини ўзгартиради [43; 236-238 б.].

Дефолиация ўтказиш натижасида, очилган қўсаклар сони одатдагидан 20-25% ортиши, бу эса ҳосилнинг 90% дан ортигини дастлабки совуқ тушгунча териб олиш имконини яратиш билан бирга 1 саноат навига топшириладиган пахтанинг миқдорини 4-5% га ортириб, толанинг ифлосланишини кескин камайтирган. Пахта териш машиналарининг иш унуми 20-25% га ошиб, маҳсулот таннархи анча арzonлашишига ва йиғим терим муддатини бирмунча қисқартиришга эришилган [100; 286 б.].

Бу борада 1998-2002 йиллар давомида ПСУЕАИТИ (собиқ ЎзПИТИ) марказий тажриба станциясида СуюқХМД, Сардор ва Хазон дефолиантларини Наманган-77 ва Оқдарё-6 ғўза навларида қўллаш бўйича тажриба олиб борилган. Тадқиқот натижаларига кўра, 1998 йил ҳаво ҳарорати 26°C бўлганда СуюқХМД қўлланилганда 75% барг тўкилгани, 1999 йил ҳаво ҳарорати ўртача $17,5^{\circ}\text{C}$ бўлганда 66,4% барг тўкилгани аниқланган. Ҳаво ҳароратининг дефолиация даврида кескин ўзгариши ва пасайиши дефолиантлар таъсирини сусайтиради. Бу эса ўз навбатида пахта ҳосилининг сифатига катта таъсир этиб, терим пайтида ҳосилнинг ифлосланиш даражасини оширади [74; 12 б.].

Б.Муратов, Т.Аминов, М.Тураевлар 1989 йилда Дропп дефолиантининг хусусиятларини ўрганиш учун тажриба олиб борган. Тажрибада Кальций-хлорат-хлориди 26 кг/га меъёрда, Хлорат магний дефолиант 15 кг/га меъёрда қўлланилиб, Дропп дефолиантининг тўрт хил меъёри ўрганилган. Бунда Дропп дефолиантини яруслаб бирин-кетин, дастлабки ва кетма-кет қўлланилганда ёппасига дорилаганга нисбатан самарадорлиги анча ошганлиги исботланган [42; 11-13 б.].

Наимов (1991) нинг кузатувларига кўра, дефолиантлар соғ ҳолда қўлланилганда 9-ҳосил шоҳдаги 1000 дона чигит вазнига салбий таъсир кўрсатиши, лекин хлорат магнийга тринатрий фосфат (ТНФ) билан ($9+0,8$ кг/га) қўшиб қўллаганда назоратга нисбатан 0,5 гр ошганлигини таъкидлашади. Дефолиантларни тринатрифосфат билан қўшиб қўллаш ўсимликка бирмунча юмшоқ таъсир қилиб уруғлик чигитнинг экишга оид сифатларини яхшилашини аниқлаган [51; 5-6 б.].

Р.Акрамов, М.Қурбанов, С.Қамаритдинов (1992) ларнинг таъкидлашича, 1986-1987 йилларда Бухоро вилоятида Хлорат магнийга нисбатан кам заҳарли Сиҳат дефолиантининг пахта ҳосилдорлигига салбий таъсир кўрсатмаслигини аниқлаган. “Геметрел” дефолиантини ғўза пайкалларидағи кўсакларни тўлиқ пишиб етилтириб ишлатиш кераклигини акс ҳолда 10-20 кунлик ёш кўсакларнинг мажбурий очилиши пахта ҳосилдорлигига салбий

таъсир қилишини тасдиқлаган. “Дропп” дефолиантини эса кўсаклар очилиш тезлиги бўйича “Геметрел” га етолмаслигини айтиб ўтган [15; 12-14 б.].

А.Умаров, М.Ҳамидов (1992) 1989-1990 йилларда Москвадаги ўсимликларни кимёвий моддалар ёрдамида ҳимоя қилиш илмгоҳи олимлари билан биргаликда янги “Цитодеф” дефолиантини синовдан ўтказган. Бунга сабаб шу даврда фойдаланилаётган магний хлорат тузи, калцийнинг хлорат-хлоридли эритмаси, Дропп каби дефолиантларнинг микдори ва олиниш манбаларининг камлиги, таннархининг ошиб кетишига олиб келган. Олинган натижаларга кўра, “Цитодеф” дефолиант Магний хлорат ва Дропп дефолиантига нисбатан барг тўкилиши ва кўсакларнинг очилиши жиҳатдан устунлиги, таъсир этиш хоссалари эса Дропп дефолиантига ўхшаши, яъни баргарнинг ярим қуриган ҳолда тўкилишини кузатган [96; 8-9 б.].

Р.Назаров (1998) дефолиация ўтказиш учун ўртача суткалик ҳарорат 17°C бўлишлигини, тупроқнинг намлиги даланинг нам сифимига нисбатан 60-70% атрофида, шамолнинг тезлиги 4 метр/секунтдан ошмаслик кераклигини таъкидлайди [45; 22-23 б.].

Р.Очилов, М.Тўраевлар (2000) ЎзФА Зоология институтида А.Ҳамраев билан биргаликда дефолиантларнинг ғўза зааркунандаларининг табиий кушандаларига таъсири бўйича илмий изланишлар олиб бориб, бунда 10 та синалган дефолиантлар ичидан “Дропп турбо”, “Финиш” ва “Хлорат магний” дефолиантлари бошқа дефолиантларга нисбатан энтомофагларга токсикологик жиҳатдан кам заҳарли эканлигини аниқлашган [54; 20-21 б.].

Ҳар қандай кимёвий модда ўсимлик организмига ўтгандан кейин ундаги нормал жараёнларни ўзгартиради ва бу модданинг ўсимликка таъсири ўша ўзгаришга боғлиқ бўлади. Кальций цианамид порошоги барг тўқималарига яхши ўтмайди. Шу сабабли баргарга таъсир қилмайди. Магний хлорат сувда яхши эриса ҳам, ўсимликларга эритма шаклида пуркалса ҳам ўсимлик организмига бирданига ўта олмайди [40; 25 б.].

У.Тўраев томонидан (2000) 1978-1998 йилларда янги маҳаллий кристалл кукун ҳолатидаги Хлорат магний, Сиҳат, Сардор, Кузак, Хазон, СуюқХМД дефолиантларининг самарадорлиги ўрганилганида, дефолиация ўтказилгандан сўнг 12-кунга келиб кўсаклар очилиши дефолиация ўтказилган барча вариантларда назоратга нисбатан 25-30% га ошган бўлса, Сардор дефолиантида кўсаклар очилиши 40% га ошганлиги ва баргларнинг тўкилиши ҳам ушбу дефолиант қўлланилган вариантда барча вариантларга нисбатан юқори бўлганлигини кузатган [90; 21-23 б.].

А.Умаров ва О. Власовлар 1999-2001 йиллар давомида Тошкент вилоятининг Юқори Чирчиқ туманида янги Ривет дефолиантини синовдан ўтказиб, ушбу дефолиантнинг самарадорлиги Сиҳат, Хлорат магний дефолиантларига нисбатан юқори бўлганлигини исботлаб беришган. Яъни Ривет дефолиант қўллаганда бошқа дефолиантларга нисбатан ғўза баргларнинг тўкилиши ва кўсаклар очилиши юқори бўлиб, бу дефолиант иссиққонлиларга ҳам кам заҳарли эканлиги аниқланган [95; 15-16 б.].

Ш.Тешаев томонидан Хлорат магний, СуюқХМД, Дропп-ультра, Жинстар дефолиантларини Оқдарё-6 навининг тола сифат кўрсаткичларига таъсири ўрганилганда, Жинстар дефолиант ғўзага юмшоқ таъсир кўрсатиб, тола чиқими 0,6-0,7% га, узилиш кучи 0,1-0,4 гк, чизиқлик зичлиги 5-11 м.текс, нисбий узилиш кучи 0,2-0,8 гк/текс га ортиши исботланган [75; 14-15 б.].

Б.Адизов томонидан олиб борилган изланишларда Супер СуюқХМД (СуюқХМД+Ҳосил), Авгурон-экстра дефолиантларини СуюқХМД ва Дропп-ультра дефолиантларига таққослаб ўрганилган. Бунда, Авгурон-экстра дефолиантини 0,15 л/га меъёрда қўлланилганда энг юқори кўрсаткичга эришилган. СуюқХМД дефолиантида қуриган барвлар кўпроқ қолиб ғўзага нисбатан қаттиқ таъсир қилиши аниқланган бўлса, Супер СуюқХМД дефолиант нисбатан юмшоқ таъсир қилиб, барг тўкилиши ва кўсаклар очилиши юқори бўлганлиги кузатилган [13; 27-28 б.].

М.Юсупованинг тадқиқотларида ғўзани плёнка остига экилганда эрта етилганлиги боис дефолиацияни эрта ўтказиш имконини бериши аниқланган [102; 19 б.].

К.Абдусаттаровнинг (2007) олиб борган тадқиқотларидан шу аён бўлдики, ғўза кўсаклари 45-50% очилганда дефолиантларни қўллаш яхши самарага эга бўлиб, Дропп дефолиантни Хлорат магний ва Сиҳат дефолиантларига нисбатан 13,3 ва 8,4% га баргларни кўпроқ тўқтирганлигини, Хлорат магнийга нисбатан Сиҳат дефолиантини қўлланилганда 2 ц/га, Дропп 0,5 л/га қўлланилганда 2,3 ц/га қўшимча ҳосил олинганлиги кузатилган [11; 11 б.].

Б.Адизов Наманган-77 ва С-6524 ғўза навларида СуюқХМД+Ҳосил, Авгурон-экстра дефолиантларининг бирнеча меъёрларини ўрганиб, Наманган-77 ғўза навида СуюқХМД+Ҳосил дефолиантининг 7,0+0,020 л/га меъёри, Авгурон-экстра дефолиантининг 0,10 л/га меъёрини, С-6524 ғўза навида СуюқХМД+Ҳосил дефолиантининг 7,0+0,025 л/га, Авгурон-экстра дефолиантининг 0,15 л/га меъёрини қўллашни тавсия этган [14; 12 б.].

Ф.Тешаевнинг ПСУЕАИТИнинг марказий тажриба станциясида олиб борган тадқиқот натижаларига кўра, ғўзага бериладиган ўғитнинг йиллик меъёри оширилиб борилганда дефолиация ўтказиш муддати кечикиб, дефолиантларнинг самарадорлиги пасайиши кузатилган. Ўғитларни N₂₀₀-P₁₄₀-K₂O₁₀₀ меъёрда қўллаганда, Авгурон-экстра дефолиантини 0,20 л/га, Садаф дефолиантини 9,0 л/га меъёрда қўллаб юқори самарадорликка эришиш мумкинлиги исботланган [65; 11-12 б.].

И. Тураходжаевнинг аниқлашича, Юлдуз ғўза нави АН-Баявут-2 ғўза навига нисбатан дефолиантларга таъсирчан бўлиб, ҳосилдорлик Хлорад-хлорид кальций препаратини 20 кг/га меъёрда қўллаганда 3,6 ц/га, хлорат магнийни 8,0 кг/га меъёрида 6,4 ц/га, Дропп дефолиантини эса 0,5 кг/га меъёрида қўллаганда 3,6 ц/га қўшимча ҳосил олиш мумкинлигини таъкидлайди [91; 13 б.].

О.Синдаров томонидан 2004-2006 йилларда Тошкент вилояти шароитида олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, С-6524 ва

Оқдарё-6 ғўза навларини 1-2-1 сугориш тизимида парваришланганда, Сардор дефолиантини 8,0 л/га меъёрда, С-6524 ғўза навини 1-3-1 тизимида сугориб парваришлаганда Сардор дефолиантини 7,0 л/га меъёрда, Оқдарё-6 ғўза навида эса 6-7 л/га меъёрларда қўллаш орқали юқори самарадорликка эришиш мумкинлиги аниқланган [63; 12-13 б.].

Ф.Тешаев, Ҳ.Абдурахманов ва Д.Ғофуровларнинг олиб борган тадқиқотларидан шу аён бўлдики, минерал ўғитлар меъёри оширилган сари ғўза барг сатҳининг ортиб бориши натижасида дефолиантларнинг ҳам қўллаш меъёрини табақалаштириб қўллаш кераклиги аниқланган. Барг сатҳи 20-22 минг м² бўлганда Садаф дефолиантини 7,0 л/га, Авгурон-экстра дефолиантини 0,10-0,15 л/га меъёрда қўллаш кераклиги, агарда барг сатҳи 25-30 минг м² бўлганда Садаф дефолиантини 8-9 л/га, Авгурон-экстра дефолиантини 0,20-0,25 л/га меъёрда қўллаш тавсия этилган [66; 22-23 б.].

Н.Салоҳиддинов томонидан ПСУЕАИТИнинг Намангандаги тажриба станциясида тадқиқотлар олиб борилган бўлиб, Авгурон-экстра дефолиантини Намангандаги-77 ва Бухоро-102 ғўза навларининг 45-50 ҳамда 60-65% кўсаклари очилган муддатларда қўллаб ўрганилган. Ғўза кўсаклари 60-65% очилганда дефолиантларнинг самарадорлиги яхши бўлиб 45-50% кўсаклар очилганга нисбатан ҳосилдорлик 1,4-0,4 ц/га ошганлиги аниқланган [59; 23-24 б.].

Ҳ.Абдурахмановнинг аниқлашича, Оқдарё-6 ғўза навига кўсаклари 45-50% очилганда дефолиация ўтказиш Омад навига нисбатан таъсирчанлиги, ғўза кўсаклари 60-65% очилганда дефолиация ўтказиш иккала навга бир хил таъсир этишини таъкидлайди [10; 7 б.].

Ф.Тешаев ҳамда Ҳ.Абдурахмановлар ПСУЕАИТИнинг МТУ да янги маҳаллий ЎзДЕФ дефолиантини дастлабки синовдан ўтказган ва СуюқХМДга нисбатан ғўзага юмшоқ таъсир этишини, яъни ғўза баргларини қовжиратмасдан тўкишини исботлаб беришган [67; 21 б.].

О.Синдаров, Ф.Тешаевларнинг аниқлашича, Сардор дефолиантининг қўллаш меъёрини ошириб борганда, чигитнинг ядро чиқими ошиби бориши кузатилган [61; 15-16 б.].

Сифатли дефолиация ўтказиш учун ғўза агротехникасига эътибор бериш, ўсимликларнинг бир хил ривожланишини таъминлаш, жумладан чилпишни сифатли ўтказиб, ЧДНС га нисбатан тупроқ намлиги 60-65%, Авгурон-экстра дефолиантни учун ҳаво ҳарорати ўртача $22-25^{\circ}\text{C}$, Супер СуюқХМД, СуюқХМД, Садаф, ЎзДЕФ каби дефолиантлар учун 17°C дан юқори бўлиши, ўрта толали ғўза навлари 45-50% очилганда, шўрланиш кучсиздан кучлига ошиб борганда дефолиантлар меъёрини 10-20% га камайтириш, шамол тезлиги 3-5 м/сек., суюқлик 2-4 атмосфера босимда, ўрта бўйли ғўзаларда 6,3-7,0, баланд бўйли ғўзаларда 5,3-6,5 км/соат тезликда, ОВХ саплони ғўза ривожига қараб 1,2-2,0 баландликда, ўқига нисбатан 10-12 градус ётиқ, пуркагич бурилиши паст бўйли ғўзаларда 180, ўрта ўсганларида 160 ва баланд бўйли ғўзаларда 140 градус бўлишини таъминлаш зарур деб таъкидлайди [85; 4-5 б.].

Р.Назаров, Х.Боймурадов, В.Нодирбоевларнинг олиб борган тадқиқотларига кўра, Наврӯз ғўза навида СуюқХМД дефолиантини 8,0 л/га меъёрда қўллаш, ЎзДЕФ дефолиантини 7,0 л/га меъёрда қўллаш юқори самара беришини таъкидлашган [46; 16 б.].

А.Имомалиев, У.Наимовлар томонидан Бухоро воҳаси шароитида дефолиантларнинг самарадорлигини ошириш ва атроф муҳитга заҳарлилик таъсирини пасайтириш мақсадида, дефолиантларга тринатрифосфат (ТНФ) қўшиб ўрганилган. Бу препарат қўлланилганда самарадорлик ошиб, ҳосилга салбий таъсири пасайган. Магний хлорат, Сиҳат, Дропп дефолиантларида ТНФ қўшиб ишлатилганда препаратнинг сарфлаш миқдори 25% га камайиб, баргларнинг тўкилиши аралашмасиз ишлатилган дефолиантларга нисбатан 7-9% га кўпроқ тўкилганлиги аниқланган [32; 6-7 б.].

Ш.Тешаевнинг 2001-йилда олиб борган тадқиқотларида Финиш, Преп дефолиантлари Хлорат магний дефолиантига нисбатан юмшоқ таъсир қилиб, Финиш дефолиантини 2,5-3 л/га меъёрда қўллаганда юқори самарадорликка эришилган. Чунки, юмшоқ таъсир этганда барг бандида ажратувчи қатlam ҳосил бўлганга қадар баргдаги мураккаб озуқа моддалар парчаланиб, ўсимликдаги кўсакларга тўлиқ

етиб боради ва кўсакларнинг озиқланиши тезлашиб, пишиб етилиши, вазни ва тола сифати яхшиланади, деб таъкидлайди [76; 133-134 б.].

Натрий учкарбамид хлоритига моспилан таркибли препаратни кўшиб ишлатганда, сўрувчи зааркунандалар 100% йўқолиши ва дефолиациядан сўнг 12-кунга келиб баргларнинг тўкилиши 86,0% ни ташкил этганлиги аниқланган [92; 275-276 б.].

З.Аминов, А.Х.Юсупов, Х.М.Мадиёровалар янги Гуанидин хлоратининг ғўза ҳосилдорлигига таъсирини Бухоро-6 ғўза навида синовдан ўтказганида энг юқори кўрсаткич 6,0 кг/га меъёридан олинган ва бунда 88,5% барглар тўкилишига эришилган. Андоза сифатида олинган Хлорат магний дефолиантига нисбатан қуриган барглар камлигини (ХМД 10,6%; Гуанидин 2,9-1,7%) кузатиб ғўзага нисбатан юмшоқ таъсири кўрсатади, деган хулосага келишган [16; 293-295 б.].

К.Абдусаттаров, С.Ўраловларнинг аниқлашича, Ан Боявут-2 ғўза навига Сиҳат ва Дропп дефолиантлари ғўза кўсаклари 45-50% очилганда сепилганда юқори кўрсаткичларга эга бўлиб, энг юқори кўрсаткич Дропп дефолиантининг 0,5 л/га қўлланилган меъёрда кузатилган ва қўшимча 1,5-2,5 ц/га ҳосил олинганини таъкидлайди [12; 293-295 б.].

Ўсимлик барглари ва ҳосил элементларининг табиий тўкилишини физиологик бошқаришда фитогормонлар ва табиий ингибиторлар сирасига кирувчи ауксинлар, цитокинилар, гибберлинлар, этилен ва абциз кислоталарини бошқариш билан амалга ошириш мумкин.

Юмшоқ таъсири этувчи дефолиантлар қаттиқ таъсири этувчи дефолиантларга нисбатан озуқа моддаларни қайта тақсимланишини жадал ва узоқ вақт давом этишини таъминлаши боис, ғўзага юмшоқ таъсири этувчи Авгурон-экстра дефолиантини 0,10-0,20 л/га меъёрида самарадорлигини ўрганиб, ҳосилдорликни 1,0-2,0 ц/га ошириш мумкинлиги аниқланган [72; 197-200 б.].

Ш.Ж.Тешаев, О.Х.Синдаров, Ф.Ж.Тешаевлар маҳаллий СуперХМД-с, ЎзДЕФ, Садаф дефолиантларини Хлорат магний дефолиантига нисбатан юмшоқ таъсири қилиб, ғўза баргларини 75-

90% гача тўкилишини таъминлайди ва кўсаклар очилишини 28,2-42,8% гача тезлаштириб, қўшимча 2 ц/га гача пахта ҳосилини олиш имконини беради деган холосага келишган [80; 222-229 б.].

А.Тогашаров, А.Нарходжаев, С.Тухтаевлар томонидан олиб борилган тадқиқотларда, хлоратга эга дефолиантлар ғўзага қаттиқ таъсир қилиши боис таъсирини бироз юмшатиш мақсадида, СуюқХМД дефолиантига моноацетат, моноэтаноламинни 0,03-0,02 л/га меъёрларини СуюқХМД нинг 7 л/га меъёрига қўшиб ишлатиб кўрган. Натижада СуюқХМД ни 8,0 л/га меъёрда қўлланилганга нисбатан моноацетат моноэтаноаминни 0,02 л/га қўшганда барглар тўкилиши 5,7% га, кўсаклар очилиши 2,2% га ошган бўлса, моноацетат моноэтаноаминни 0,03 л/га қўшганда барглар тўкилиши 6,2% га, кўсаклар очилиш 3,7% га тезлашганлиги кузатилган [84; 288-290 б.].

М.Тошболтаевнинг таъкидлашича, ғўза дефолиациясини ОВХ-600 вентиляторли дори пуркагич ва МТЗ-80Х, ТТЗ-100.11 ёки ТТЗ-80.11 тракторларига ўрнатилган осма агрегатлари ёрдамида, ғўза паст бўйли ва сийрак майдонларда 6,3-7,5 км/соат тезликда, ғўза баланд ва қалин майдонларда 5,3-6,5 км/соат тезликда ўтказиш орқали дори пуркагичларнинг самарадорлигини ошириш мумкин [86; 7 б.].

М.Латиповнинг олиб борган тадқиқотларида, эрта муддатларда муунтазам ўтказилган дефолиация уруғлик сифатига салбий таъсир кўрсатиб, чигитнинг абсолют оғирлиги, ўсиш энергияси, унувчанлик ва ядро микдори пасайиб, учинчи қаватдаги уруғларнинг кескин пасайиши кузатилган [35; 23 б.].

М.Латипов янги ПолиДЕФ дефолиантини С-6524 ва Наманган-77 ғўза навларининг чигит сифат кўрсаткичларига таъсирини ўрганганида, дефолиация сепилмаган майдонга нисбатан 1000 дона чигит вазни бироз пасайган бўлсада, униб чиқиш қувати 3,5-4,5% га, ядро чиқими 1,5-0,4% га, майдорлиги 0,5-1,0% га ортганлигини кузатган [34; 14-15 б.].

Ф.Тешаев, У.Абдурахманов, Ф.Қўчқоровлар томонидан дефолиантлар самарадорлиги ғўзанинг қўчат қалинлигига бевосита боғлиқлиги аниқланиб, дефолиантларни сепишда ғўзанинг қўчат

қалинлигини ҳисобга олган ҳолда уларнинг меъёрларини табақалаштириб қўллаш зарурлиги таъкидлаб ўтилган [68; 25 б.].

Р.Назаров, Ф.Тешаев, У.Абдурахмановларнинг аниқлашича, дефолиация самарадорлигига ғўза навларининг биологик етилганлиги сезиларли таъсир кўрсатиши аниқланган ва ўрта толали ғўза навларида 45-50% кўсаклар очилганда, ингичка толали ғўза навларида эса 55-60% кўсаклар очилганда ўсимлик биологик етилган ҳисобланиб, шундай пайтда дефолиация ўtkазиш юқори самара бериши исботланган [48; 9-10 б.].

Ф.Тешаевнинг аниқлашича, ғўзада ўғитлар меъёрини ошириб борганда дефолиантлар меъёрини ҳам ошириб бориш орқали юқори самарадорликка эришиш мумкинлиги ва дефолиация таъсирида қўсаклар қуёш иссиқлиги ва ёруғлигидан самарали фойдаланиб, унда ёғ (ядро) ва оқсилларнинг бироз ортиши маълум бўлган [69; 13-14 б.].

Ф.Тешаев томонидан ғўзани турли агротадбирларга боғлиқ ҳолда парваришлиб унга дефолиация ўтказиш бўйича олиб борилган тадқиотларидан шу аён бўлганки, ғўза турлича парваришланганда барг сатхининг ўзгаришига қараб дефолиантларни табақалаштириб қўллаш, яъни барг сатхи юзаси юқори бўлган вариантларда дефолиантларни юқори меъёрлари яхши самара берганлиги аниқланган [70; 23-25 б.].

Ф.Тешаев ва О.Синдаровларнинг олиб борган тадқиқотларига кўра, N-200, P₂O₅-140, K₂O-100 кг/га қўлланилганда юқори ҳосилдорликка эрилишилиб, бунда Бухоро-102 ғўза навига Садаф дефолиантини 7-8 л/га ва Авгурон-экстра дефолиантини 0,15-0,20 л/га меъёрда қўллаш мақбул эканлигини аниқлашган [78; 250-252 б.].

Р.Тиллаев, Ф.Тешаев, М.Тошболтаевлар ҳар бир дефолиантнинг кимёвий хусусиятидан келиб чиқиб, ғўзага юмшоқ таъсир этувчи дефолиантлар ҳаво ҳарорати 22-25 даражада бўлганда яхши самара бериши, 22⁰C дан пасайиб кетганда таъсир этмаслиги аниқланган. Нисбатан юмшоқ таъсир қилувчи ЎзДЕФ ва ПолиДЕФ дефолиантлари 20-22⁰C даражада ҳам кутилган натижани бериши, лекин 18⁰C дан пасайиб кетганда баргга яхши таъсир этмаслиги аниқланган [83; 6-7 б.].

Ф.Тешаевнинг Тошкент вилояти шароитида олиб борган тадқиқотларида, Андижон-36 ғўза навидан юқори сифатли пахта ҳосил олиш учун, ғўза кўсаклари 30-40 ёки 50-60% очилган муддатларда маҳаллий ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 7,0-8,0 л/га ва ПолиДЕФ дефолиантини 6,0-7,0 л/га меъёрларда қўллаш ижобий натижа бериши аниқланган [71; 8-10 б.].

У.Абдурахманов томонидан олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, кўсакларнинг шаклланиш даврида дефолиация ўтказиш кўсакларнинг физиологик ҳолатига салбий таъсир қилмасдан, тола ва чигитнинг намлиги пасайиши эвазига кўсакларнинг очилиши аниқланган [8; 15-16 б.].

М.Муҳаммаджонов ва А.Зокировларнинг олиб борган тадқиқот натижаларига кўра, барглар яхши тўкилган тақдирда машиналарнинг иш унуми 10-15 фоизга, қўл терими 15-20 фоизга ортганлиги аниқланган.

Шунингдек, дефолиация ўтказилгандан сўнг ҳам кўсақдаги клечатка ҳосил бўлиши тўхтаб қолмасдан, аксинча 25-30 кунлик кўсакчаларда барг тўкилгандан кейин клечаткалар ҳосил бўлиши тезлашганлиги аниқланган [44; 334-336 б.].

Дефолиация белгиланган муддатда ўтказилса, 8-10 кунда ғўза баргининг 80-90% тўкилади, лекин баргга юмшоқ таъсир этувчи Дропп препарати сепилганда барг 10-12 кунда яхши тўкилиши аниқланган [100; 289 б.].

Кўп йиллик тажрибалардан маълумки, дефолиациянинг пахта ҳосилига таъсири уни ўтказиш муддатига, ўсимлик ҳолатига ва кимёвий препаратларнинг турига кўп жиҳатдан боғлиқ. Дефолиация эрта муддатларда ўтказилгандан, айниқса хлорат магний таъсирида ҳосилдорлик пасайиб кетган бўлса, дефолиация ўз муддатида ўтказилгандан ҳосилдорлик, толанинг технологик сифат кўрсаткичлари, чигит сифати пасаймаганлиги Тошкент қишлоқ хўжалиги институтининг кўп йиллик тажрибаларида ҳам тасдиқланган. [100; 290 б.].

А.Имомалиев ва А.Зикирёевларнинг таъкидлашича, кўсак 25-40 кунлик бўлганида, целлюлоза тўпланиши суръати ортади. Амалда

толадаги целлюлозанинг 90-92% ана шу даврда тўпланади, кейинчалик қўсаклар очилгунча, целлюлоза тўпланиши яна секинлашади [30; 307 б.].

Чигит таркибида ҳар хил кимёвий бирикмалар бўлиб улардан энг муҳими ва кўп учрайдигани оқсиllар ҳамда ёғлар ҳисобланади. Бундан ташқари, чигит таркибида камроқ бўлса-да, бошқа органо бирикмалар, чунончи, нуклеин кислоталар, углеводлар, витаминалар, пигментлар, фосфатидлар, фитогормонлар, фенол бирикмалар ва бошқа хилма-хил моддалар учрайди [31; 392 б.].

В.Т.Лев, А.Тураев (2001) ларнинг Тошкент, Сирдарё, Қашқадарё вилоятларида 1993-1998 йилларда Хлорат магний дефолиант таннархи қиммат тушганлиги учун янги маҳаллий препаратларни синовдан ўтказган. Бишофит тузини калийли (70-100) минерал ўғитга қўшиб ўрганганда Хлорат магнийга нисбатан барг тўкилиши 15% га, қўсаклар очилиши 20-21% га, ҳосилдорлик 8-4 ц/га, тола узилиш кучи 5-6 га, тола узунлиги 0,2-3,9 мм га кўп бўлганлигини кузатган. Таркибида туз мавжуд бўлган “Рипа” препаратига калий ўғитини қўшганда таъсир этиш самараси юқори бўлиб, ҳосилдорлик 6,7-7,4 ц/га ошган. Таннархи Хлорат магнийни 12 кг/га меъёрда қўллаганга нисбатан икки баробар кам бўлган. Анолит дефолиантини қўллаганда Хлорат магнийга нисбатан барг тўкилиши 10,5% га, ҳосилдорлик 3,5-4,3 ц/га юқори бўлганлиги, шунингдек баргларни қовжирамасдан тўкилишини гувоҳи бўлишган. Бунда тола сифатига заар қилмаган [36; 73-77 б.].

У.Н.Мадраимов, Ш.Ҳ.Абдуалимов, О.Н.Кузнецовалар ЎзПИТИ нинг МТХ да 1992-1994 йиллари Мивал ва Пикс моддаларини биргаликда ишлатиб ўрганган. Пикс ва Мивал аралаштириб ишлатилганда қўсаклар сони 0,5-0,7 донага ортган. Барг юзаси бир ўсимликда назоратга нисбатан Мивал (300 г/га) 115,1 см га, Пикс (1,5 г/га) 319,2 см га, Пикс 1,3 + мивал 300 г/га 120,5 см ортган. Ҳосилдорлик назоратга нисботан Мивал ва Пикс қўллаганда 2,4-3,3 ц/га қўшимча олинган. Пикс+Мивал 1,5 л+300 г/га қўшиб ишлатилганда энг юқори натижга бўлиб 4,6 ц/га қўшимча ҳосил олинган [39; 78-80 б.].

Р.Чориев, Я.Бўриев, Ш.Тешаев, Б.Тиллабековлар Қашқадарё вилоятининг жанубий қисмида дефолиантларни Бухоро-8 навида озиқлантириш меъёрларига боғлиқ томонларини ўрганиб, шу нарса аниқланганки, ўғит меъёри оширилиб бориши билан дефолиант самарадорлиги пасайиб, барг тўкилиши камаяр экан. Яъни, Авгурон-экстра дефолиантини озиқлантириш меъёри N-150, P-100, K-75 кг/га бўлганда 0,15 л/га меъёрда, NPK 200-140-100 кг/га бўлганда 0,20 л/га, ўғитлар меъёрини ошириб қўллаганда яъни N-250 P- 175 K- 125 кг/га меъёрда қўллаганда дефолиант меъёрини 0,25 л/га оширишни тавсия этади [99; 257-259 б.].

Ш.Ж.Тешаев томонидан Тошкент вилоятининг типик бўз тупроқлари шароитида 2003-2005 йиллар давомида Жинстар, СуюқХМД, Дроп-ультра дефолиантини Оқдарё-6 ғўза навида самарадорлигини хлорат магнийга таққослаб ўрганилган. СуюқХМД дефолиант хлорат магнийга нисбатан юмшоқ таъсир қилиб, тўкилган барг 70,9-73,8% ни ташкил қилган. Хлорат магнийда 70,8% барг тўкилган, 11,0% барг қуриган. СуюқХМД га нисбатан 4,4-4,1% қўпроқ қолган. Кўсаклар очилиши СуюқХМД дефолиант қўлланилганда 84,0% ни, Жинстар дефолиант 0,20-0,25 к/га меъёрда қўлланилганда 86,6-86,9% ни ташкил этганлиги аниқланган [79; 241-244 б.].

О.Х.Синдаровнинг таъкидлашича, Сардор дефолиант пахта толасининг технологик сифатига салбий таъсир қилмай 8,0 л/га қўллаганда (ЧДНС га нисбатан 69- 65- 60%) тола чиқими 0,8-0,9% га, 1000 дона чигит вазни 1,1-1,9 г, чизиқлик зичлиги 4-5 м/гекс, пишиқлик коэффициенти 0,61-0,2, нисбий узилиш кучи 1,9- 2,4 гк/тексга ошганлиги, ЧДНС га нисбатан 70-70-65% суғориш тартибида парваришланганда 7,0 л/га меъёрда қўллаганда иккала навда ҳам ўзгармаган ҳолда, 1000 дона чигит вазни 3,7-4,1 гр га, узилиш кучи 0,1-0,2 гк га, чизиқлик зичлиги 4,0 гк/гекс га, пишиқлик коэффициенти 0,1 га, нисбий узилиш кучи 1,6-1,7 гк/текс га ошганлиги кузатилган [62; 432-433 б.].

ЎзДЕФ дефолиант юмшоқ таъсир қилувчи дефолиант сирасига кириб, барг тўкилиши 88%, кўсак очилиши 80,9% ни ташкил қиласди.

Унинг таркибидаги карбамид хлорат магний таъсирини юмшатади, нитрат аммоний дефолиантлик хусусиятини оширади. Умумий ҳосилни 1,5-2 ц/га оширади [93; 243-244 б.].

Joel C. Faircloth^{*a}, Keith L. Edmisten^b, Randy Wells^c and Alexander M. Stewart^d ларнинг (1999-2001 йй) аниқлашича, ғўза кўсакларига август ойининг бошларида ОВРД ва НАСВ дефолиантлари билан дефолиация ўтказганда толанинг микронейри бироз ўзгарганлиги аниқланган ва шунинг учун дефолиацияни таваккал қилмаган ҳолда ғўза кўсаклари 60% очилганда ўтказишни мақбул деб таъкидлашган [109; gap. jfaircloth@agcenter.lsu.edu].

Emine Karademir¹, Cetin Karademir¹, Sema Basbag² лар томонидан 2000-2001 йилларда Туркияning жанубий-шарқ худудига Анталия худудида ғўза кўсакларининг 40-50-60 ва 70% очилган даврида дефолиацияни қўллаш бўйича тадқиқотлар олиб борилган. Марс-92 ғўза навига ғўза кўсаклари 40% очилганда дефолиация ўтказилса тола ҳосили ва сифат кўрсаткичларига ижобий таъсир кўрсатиши аниқланган [105; sbasbag@dicle.edu.tr].

Ғўза дефолиациясидан юқори самарадорликка эришиш учун, ғўзада ҳосил шаклланишдаги физиологик жараёнларни билиш зарур бўлади. Ғўза дефолиациясининг асосий мақсади қуидагилар ҳисобланади: 1) механик теримни енгиллаштириш учун баргини сунъий тўқтириш; 2) тола сифати бузилишининг олдини олиш; 3) келгуси йилга ерларни эртаки тайёрлаш заминини яратиш учун ягона қўлланиладиган кимёвий тадбир ҳисобланади (Ayala, Felix; Silvertooth, Jeffrey C.) [104; 3 р].

Zhang LiJuan; Xia ShaoNan; Cui AiHua; Gao HongBing лар октябрь ойининг бошида, ўртасида ва охирида уч хил муддатда Тидиазуронга Эзепонни (Ethepron) қўшиб дефолиация самарадорлигини ўрганишган. Олинган тадқиқот натижаларига кўра, Тидиазуронга Эзепонни (Ethepron) қўшиб ишлатилганда самарадорлиги ошганлиги кузатилган. Эзепонни (Ethepron) ўзини қўллаганда ҳеч қанақа таъсир этмаганлиги аниқланган. 750 g/hm² Thidiazuron+2250 mL/hm² Ethepron меъёрда аралаштирилиб қўлланилганда энг юқори натижага эришилиб, ғўза кўсакларининг

салмоғига, тола чиқимиға ва сифатига ҳеч қанақа салбий таъсир кўрсатмаганлиги аниқланган [115; 16-18 р.].

Steven D. Wright, Robert B. Hutmacher, Anil Shrestha, Gerardo Banuelos, Sonia Rios, Kelly Hutmacher ларнинг Колифорния штатида олиб борган тадқиқотлариға кўра, Пима (Pima) ғўза навининг 6-7 ҳосил шохидаги кўсаклар очилганда, Жинстар ва Жинстарга Финиш дефолиантини қўшиб қўллагандан, ҳар иккала дефолиантларни қўллагандан ҳам ғўза кўсакларининг салмоғи ва тола сифат кўрсаткичлариға зарар етмаслиги, аксинча ижобий натижалар олиниши аниқланган [112; <http://www.tandfonline.com>].

Melissa McGuire Lowery ғўза дефолиациясини ўтказишда нафақат барглар тўкилиши ва кўсакларнинг очилишини баҳолашда, балки тупроқдагичувалчангларнинг ривожланиш фаолиятига таъсирини ўрганишни ҳам зарур эканлигини таъкидлайди [110; 3 р.].

Пахта терими даврида тупроқда намликнинг юқори бўлиши натижасида, терим тракторларининг юриб ўтган ғилдирак изларида тупроқларнинг зичланишига олиб келиши катта муаммоларга олиб келади. Ушбу муаммоларни ҳал этишда ғўза дефолиациясини ўтказиб, ғўза қатор орасидаги транспирация коэффициентининг ошиши эвазига, тупроқдаги намликни қочириб, қисман тупроқнинг зичланишининг олдини олиш мумкин. Шу нуқтаи-назардан 2014-2015 йилларда Австралия ҳудудларида Stirling D. Robertson ва John McL. Bennett лар томонидан ушбу масалаларни ҳал қилиш мақсадида илмий изланишлар олиб борилган. Олинган натижаларга кўра, тупроқнинг намлиги билан юқори даражадаги зичланиши орасида корреляцион боғлиқлик борлиги аниқланган [113; <http://www.bioone.org>].

C.S.Miller^(a1) ва Wayne C.Hall^(a1) ларнинг тадқиқотларида З амин ва 1,2,4-триазол таркибиға эга (АТА) препарати синовдан ўтказилганда, ғўза навининг бўйига ўсишини тўхтатибгина қолмасдан, балки баргларнинг тўкилиш самарадорлигини тезлаштириши кузатилган. Бунинг асосий сабабларидан бири АТА препаратининг таркибида турли хилдаги тузларнинг борлигидадир деб таъкидлайди [111; <https://www.cambridge.org>].

Пахта йигим-терими даврида қўлланилган кимёвий препаратлар эвазига таннархи ошган бўлсада, тола сифатининг юқори навларга топширилиши эвазига ҳосил харажатларини камайтирди. Бунга асосан юмшоқ таъсир қилувчи дефолиантларни ғўза пишиб етилган даврда қўлланилганда, биринчи теримда 600 фунт ақр қўшимча ҳосил олиниб, қўшимча 2.43 \$ микдорда даромад олишга эришилди (Funk Paul, Armijo Carlos, Hawkes Gerald, Libbin James D.) [106; <https://ideas.repec.org>]

Ғўза дефолиациясини эрта муддатларда ўтказганда, етилмаган қўсаклардаги толаларнинг тўлиқ пишиб етилмасдан қолиши эвазига тола сифат кўрсаткичлари бузилиши мумкин. Шунинг учун ҳам ғўза дефолиациясини 40-60% очилганда ўтказиш яхши самара бериб, етилган қўсаклардаги тола сифати бузилмасдан, қолган қўсакларнинг очилиши аниқланган [108; <http://www.aces.edu.pdf>].

Юқорида келтирилган адабиётлар шарҳидан кўриниб турибдики, чилпиш ва дефолиация агротадбирларидан самарали фойдаланиш эвазига, ғўза ҳосилдорлигининг ошишига, тола сифат кўрсаткичларининг яхшиланишига, кузги буғдой экинларини ўз муддатида экишга эришиш мумкинлиги аниқланган. Шунинг учун ҳам республиканинг турли тупроқ-иқлим шароитларида бир неча ғўза навларида турли дефолиантларнинг самарадорлигини ўрганиш, чилпиш муддатларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг мақбул меъёрларини белгилаш ва бу борада илмий изланишлар олиб бориш долзарб ҳисобланади. Чунки ҳар бир ғўза нави турли тупроқ-иқлим шароитларида турлича ривожланади ва ғўза навларининг ҳам морфологик белгилари турлича бўлади. Тупроқ унумдорлиги паст бўлган майдонларда ғўза кўчат қалинлигини тупроқ унумдорлиги юқори бўлган майдонларга нисбатан қалинроқ қолдириш керак ва ўз навбатида чилпиш тадбирларини ҳам эртароқ ўтказиш эвазига, кўзланган ҳосилни олишга замин яратиш мумкин.

Чилпиш агротадбирини ўтказилиш муддатига қараб дефолиантлар меъёрларини табақалаштириб қўллаш орқали, дефолиация самарадорлигини ҳам ошиrsa бўлади.

II-Боб. ҒҮЗА ДЕФОЛИАЦИЯСИ ВА ЧИЛПИШ ЎТКАЗИШДА ҚЎЛЛАНИЛАЁТГАН ЯНГИ ПРЕПАРАТЛАР

Ғўза дефолиациясини ўтказишда жуда кўплаб янги дефолиантлар олимларимиз томонидан яратилиб келинмоқда. Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, республикамида энг биринчилардан бўлиб Ционамид асосли препаратлардан фойдаланилган. Кейинчалик олимларнинг изланишлари натижасида Хлоратли, фосфороорганик ва бошқа кўплаган турдаги дефолиантлардан фойдаланилиб келинмоқда.

Манбаларда келтирилишича Хлоратлар илк бор Австралияда бегона ўтларга қарши гербицид сифатида қўлланилиб келинган. Ушбу Хлоратлар 1930 йиллардан бошлаб Бутун иттифоқ Ўсимликларни ҳимоя қилиш илмий-тадқиқот институти ва Бутун иттифоқ Азотли ўғитлар ва агротупроқшунослик илмий-тадқиқот институтларида ўрганилган бўлса, 1934-1935 йиллар давомида В.А.Обуховой томонидан Бутун иттифоқ Паҳтачилик илмий-тадқиқот институти тажриба хўжаликларида бегона ўтларга қарши қўрашда ўрганилиб чиқилган. Лекин, хлоратни бегона ўтларга гербицид сифатида қўллашда намлик ва бошқа тўлиқ комплекс шартшароитлар бўлмаганлиги боис бегона ўтларга қарши ўз самарасини бермаган (Т.С.Закиров 52-53 б.).

Ғўзани пишиб етилишини тезлаштириш учун баргларни сунъий тўқтириш энг асосий долзарб муаммолардан бири бўлиб турганда, ушбу хлорат асосли дефолиантлардан фойдаланиш жуда кўл келган. Кейинчалик хлоратларни дефолиант сифатида айниқса Хлорат магний ва натрийдан фойдаланиш оммалашиб кетди.

§. 2.1. Бугунги кунда қўлланилаётган дефолиантларнинг кимёвий тавсифи

Суюқ Хлорат магний дефолиантি- ЎзРФА умумий ва ноорганик кимё институтининг олимлари томонида яратилган бўлиб, таркибида 36 % таъсир этувчи моддаси бўлган, оч сарғиши рангли суюқлик, ҳидсиз ва кам заҳарли. Таъсир этиш механизми худди кристалл туз шаклидаги Хлорат магнийниги ўхшайди. Ўрта толали

ғўза навларини дефолиация қилиш учун 6,5-9,0 л/га, ингичка толали ғўза навларини дефолиация қилиш учун 7,0-9,0 л/га меъёрда ишлатиш зарур.

ЎзДЕФ дефолиантини ЎзРФА Умумий ва ноорганик кимё институтининг олимлари томонида яратилган бўлиб, 43 % таъсир этиш моддасига эга бўлган оч сарғиш рангдаги суюқлик. Ҳидсиз ва кам заҳарли. Ишлатиш меъёри ўрта толали ғўза навларини дефолиация қилишда 6,0-8,0 л/га, ингичка толалиларда эса 9,0-10,0 л/га қўлланилади. Дефолиация даврида ҳаво ҳарорати 17°C даражадан паст бўлганда, препаратнинг сарфлаш меъёрини 15-20% га ошириш керак. Унинг асоси хлорат магний бўлиб, таъсирини юмшатиш мақсадида унга карбомид, аммиакли селитра ва ацетатэтиламоний моддаси (стимулятори) аралаштирилган. Ушбу препарат кимёвий таркибида кўра физиологик фаол модда ҳисобланади. Ғўзага секин таъсир этади, барглар қовжирамасдан оч яшил, ярим қуриган ҳолда тўкилади.

Ғўзага ишлов беришда препаратнинг сувли эритмасини авиация ёки тракторлар ёрдамида пуркаш йўли билан амалга оширилади. ЎзДЕФ препарати билан дефолиация қилишнинг мақбул вақти ўрта толали ғўза навларида кўсаклар 45-50% очилиши ҳисобланади. Бунда тупроқнинг намлиги ЧДНС га нисбатан 65-70% бўлиши тавсия этилади.

Самара – ушбу дефолиант Ўзбекистон Республикаси фанлар академиясига қарашли Умумий ва ноорганик кимё институтининг олимлари томонида яратилган бўлиб, таъсир эувчи 35 % моддаси бўлган, оч сарғиш рангли суюқлик, таркибида дикорбомит хлорат натрий бирикмалари асосида тайёрланган.

ФандЕФ – 43% таъсир этувчи моддага эга бўлган оч сарғиш рангли, шаффоф, ҳидсиз суюқлик, сувда чексиз эрийди. Препаратнинг зичлиги 1,49 г/см³. Препаратнинг умумий ҳажм массасида Хлорат кальций магний 37-41% ни, Хлорид натрий 1,1-1,5% ни ва Хлорид кальций магний 6-8% ни ташкил этади. ФандЕФ дефолиантини заҳарлилик даражаси бўйича кам заҳарли моддалар гурухига киради. Дефолиант кимёвий таркибида кўра физиологик

фаол препарат ҳисобланиб, ғўзага секин таъсир этади, барглар қовжирамасдан оч яшил, ярим қуриган ҳолда тўкилади.

УзДЕФ-К – 43% таъсир этувчи моддага эга бўлган оч сарғиш рангли, ҳидсиз, сувда яхши эрувчан, мураккаб таркибли кимёвий бирикмадан иборат бўлиб, хлорат магний ва карбомид, ҳамда амоний нитрат, ацетатэтаноламиндан (стимулятор сифатида) иборат комплекс бирикмалар асосида яратилган. УзДЕФ-К дефолиант заҳарлилик даражаси бўйича кам заҳарли моддалар гуруҳига киради. Ушбу дефолиант кимёвий таркибига кўра физиологик фаол ҳисобланади. Ғўзага секин таъсир этади, барглар қовжирамасдан оч яшил, ярим қуриган ҳолда тўкилади.

§. 2.2. Ретордантлар ҳақида умумий тушунча ва уларнинг кимёвий тавсифи

Ғўзанинг учини чимдиш, яъни ғўзани қўлда чилпиш ўтказиш орқали ҳосилдорликни ошириш мумкин. Лекин, бу усул қўл меҳнати кучини кўп талаб этади. Қолавареса бу тадбир инсон томонидан бажарилганлиги боис объектив ва субъектив сабабларга кўра сифатли ўтказилиши таъминланмайди. Ғўзада кимёвий чилпиш ўтказилганда ғўзага кимёвий препаратлар комплекс таъсир кўрсатиб, барча ўсимликлар бир хил ўсишдан тўхтайди. Бу эса чилпишнинг самарадорлигини оширади.

Ўтган асрнинг ярмида кимёвий чилпишда “Хлорхолинхлорид” асосли Тур препаратидан кенг фойдаланилган. Бу препарат таъсирида ўсимликнинг ўсуви ёш поя хужайралари бўйига ўсишдан вақтинча тўхтайди, хўжайраларнинг кўндалангига бўлиниш хусусиятини қучайтиради ва бош поянинг бўғинини йўғонлаштиради. Шу билан бирга ўсимликнинг қурғоқчиликка, иссиққа, совуққа чидамлилигини оширади (Пахтачилик. Э.Т.Шайхов ва бош., 243 б.). Кимёвий формуласи $[(CH_3)_3N^+CH_2CH_6Cl^-Cl^-]$.

Ҳозирги кунда ўсимликнинг ўсишини тўхтатувчи яъни кимёвий чилпиш ўтказишида Пикс, Далпикс, Сожеан, Этожеан каби препаратлар қишлоқ хўжалигининг пахтачилик соҳасида қўлланилиб келинмоқда.

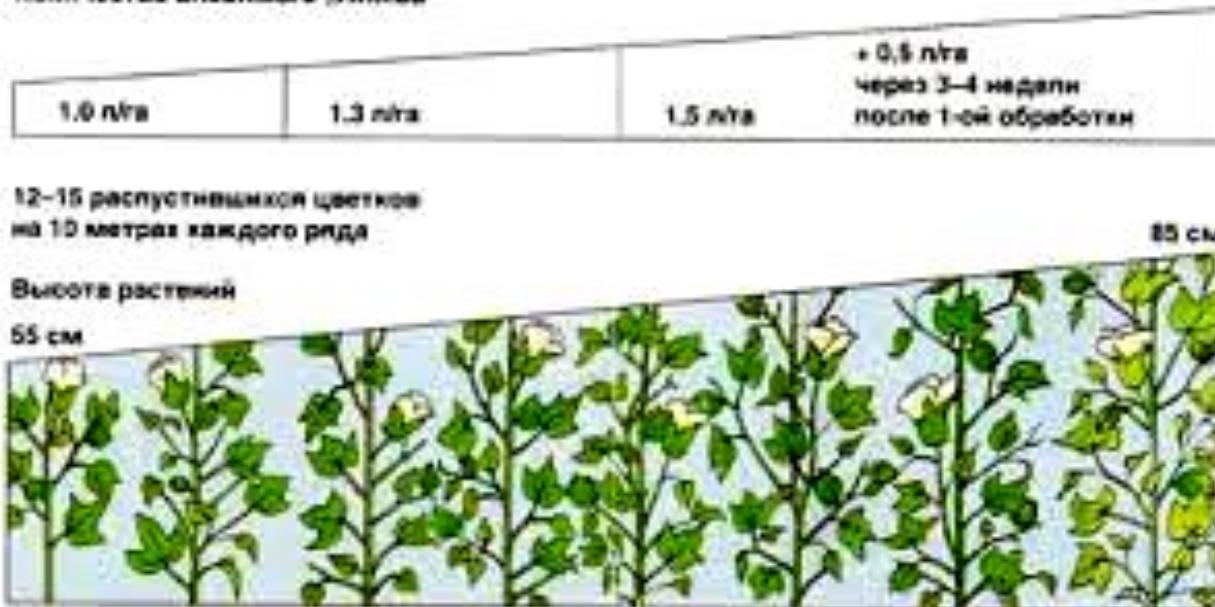
Ушбу препаратларнинг кимёвий таркиби қўлланилиши тўгрисида маълумотларни келтириб ўтиш жоиз деб биламан.

Тур препарати – ранги сал сарғиш ёки сал қўнғир тусли тиник суюқлик. Тахир тамга эга ва сувда яхши эрийди. Ўрта толали ғўза навлари учун гектарига соф холда 0,25 кг, ингичка толали ғўза навлари учун 0,40 кг ҳисобда сарфланади.

Далпикс препарати – Ўсишни созловчи модда ҳисобланиб, таъсир этувчи моддаси мепиковитхлорид, рангсиз суюқлик. Далстон (панама) фирмасининг лицензияси асосида Ўзекистонда Навой электрокимё корхонасида ишлаб чиқарилган. Ғўзани бўйига ўсишини тўхтатиш, кимёвий чилпиш учун ишлатилади. Кам захарли модда.

Энто жеан - 98% таъсир этувчи мепикват хлорид моддаси бўлган, сарғиш рангли кристалл шаклдаги препарат. Ғўзанинг ҳосил элементлари пайдо бўлиши ва пояда сақланиб қолишига ижобий таъсир кўрсатади, ўсимликнинг ортиқча бўйига ва ёнига ўсишини тўхтаиб, эртаки, мўл ва сифатли пахта ҳосили етиштириш учун қўлланилади. Ушбу препаратни ғўзанинг шоналаш фазасида 15 г., гуллаш фазасида 45 г., пишиш фазасида 90 г. қўллаш самара беради.

Количества вносимого „ПИКСа“



Ш-Боб. ҒЎЗА МОРФОБИОЛОГИЯСИННИГ ЎЗГАРИШИГА ЧИЛПИШНИНГ ТАЪСИРИ

Маълумки, пахта етиштириш жараёнидаги агротехник тадбирлар турли тупроқ иқлим шароитларда яхши ривожланган эртапишар ва юқори ҳосил берадиган ўсимликларни паваришлашга қаратилган бўлиши керак. Шунинг учун янги агротехник усул ва тадбирларни ўрганишда уларнинг кўп ҳосил олишига таъсирини аниқлаш билан чекланиб қолмасдан, ғўза ҳаёти жараёнидаги турли даврларда унинг ўсиши ва ривожланишининг жадаллашишига ва эртапишишига таъсирини ҳам аниқлаб бориш зарур.

Н.Н.Абдурахманов (1996) томонидан, Сурхон-Шеробод воҳасининг тақирсимон тупроқлари шароитида ингичка толали ғўзанинг Термиз –24 навида чилпишнинг ҳар хил муддати ва усуллари ҳамда чилпиш ўтказишнинг самарадорлиги ўрганилган. Натижаларга кўра, кимёвий чилпиш (ПИКС 1,5 л/га эритмаси билан) энг самарали деб топилган ва назоратга нисбатан 3,3 ц/га қўшимча ҳосил олиб, ғўза ҳосил элементларининг тўкилиши сезиларли даражада камайиши исботланган.

Кимёвий чилпиш ғўзанинг барги орқали сингиб, хужайраларнинг бўлинишини тўхтатади, натижада ғўза бўйига ва энига ўсишдан тўхтайди. Ўсимликнинг ўсиши ва ривожланиши жадаллашиб, пишиб етилиши 7-10 кунга тезлашади. Умумий ҳосил 3-5 ц/га ортиб, пахтани қисқа муддатда йиғишириб олиш имкони туғилади [81; 3-4 б.].

Чилпиш ғўзанинг ўсиб ривожланишига таъсир қилишини инобатга оладиган бўлсак, аниқ хulosаларга келиш учун албатта ғўзанинг чигит экилган кундан бошлаб унинг ўсиб ривожланиш даврида яъни вегетация бошидан охирига қадар ҳар ойнинг биринчи санасида фенологик кузатувлар олиб бориш керак бўлади. Бунда вариантлар уч ёки тўрт қайтариқда бажариладиган бўлса, ҳар бир вариантдан 25 та ўсимлик олиниб, этикеткалар осилган ҳолда ўсимликнинг ўсиб ривожланишини аниқлаш мақсадга мувофиқ бўлади.

§. 3.1 Чилпиш муддатлари ва усуллариға боғлиқ ҳолда ғўзанинг ўсиши ва ривожланиши

Ғўзанинг меъёрида ривожланиши ва ҳосил элементларининг тўкилишини камайтиришда чилпиш агротадбирининг аҳамияти катта. Чунки, чилпиш ўз муддатида ўтказилганда ғўза меваларидаги углеводлар миқдори чилпиш ўтказилмаганга нисбатан юқори бўлиши аниқланган. Бунинг натижасида эса ҳосил элементларини сақлаб қолишга эришилади. Ушбу агротехник тадбир натижасида кўсакларнинг етилишини 3-8 кунга тезлаштириш, умумий ҳосилдорликни 5-8 ц/га га ошириш мумкин [100; 238-244 б.].

Кимёвий чилпиш ўтказилганда барг таркибидаги хлорофилл миқдори кўпайиб, фотосинтез интенсивлиги, азот-оқсил ва фосфор моддаларнинг алмашиш жараёни кучаяди. Ўсимликларни ўстирувчи моддаларнинг синтези сусаяди [44; 331-332 б.].

Агарда ғўзада чилпиш кечиктириб, сифатсиз ва чала ўтказилса ёки умуман чилпиш ўтказилмаса, ҳосил камайиб, пишиб етилиши 7-10 кунга кечикиб, кўсаклари кичрайиб оғирлиги камаяди. Ғўза сербарг бўлиб, кўсакларнинг қобиғи қалинлашиб, ҳашаротларни ўзига кўпроқ жалб қиласи [51; 5-6 б.].

Чилпишнинг ғўза ўсиб ривожланишига бўлган таъсирини кузатиш учун 2009-2011 йилларда илмий тадқиқот ишлари олиб борилди. Биз томондан олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, 2009-йилда ҳаво ҳароратининг баҳор ойида сер ёғин келиши натижасида, бошқа йилларга нисбатан кечроқ чигит экилди. Бу эса ўсимликнинг ушбу йилда бироз сустроқ ўсиб ривожланишини кўрсатди. Шуни таъкидлаш керакки, тадқиқот ўтказилган майдондаги агротехник тадбирлар бир хил муддат ва маромда олиб борилгани учун июль ойининг 1-санасига қадар ғўзанинг ўсиб ривожланиши орасида унчалик фарқ кузатилмади. Чилпиш ўтказилгандан сўнг чилпиш фонлари орасида ғўзанинг ўсиб ривожланиши бир биридан фарқланди. Шу боисдан чилпиш агротадбири ўтказилгандан сўнгги таҳлилларни, яъни ғўзанинг ўсиб ривожланиши бўйича август ва сентябрь ойларидаги олинган маълумотларни таҳлил қилиш билан кифояланамиз.

Ғўзада 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказиш 2010-2011 йилларда олиб борилди. Олиб борилган тадқиқот йиллари бўйича (2010-2011 йй) август ойининг биринчи санасига келиб, ғўза тупида 11-12 ҳосил шохлари пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда, ўсимлик бўйи ўртача 77,2-79,5 см ни, ҳосил шохи эса 11,5-10,6 донани, кўсаклар сони 8,2-7,5 донани ташкил этганлиги аниқланган бўлса, сентябрь ойининг 2-санасида олиб борилган кузатувлар натижасига кўра, ўсимлик бўйи ўртача 77,6-80,5 см ни, ҳосил шохи эса 11,5-10,6 донани, кўсаклар сони 11,8-12,8 донани ташкил этди.

Ғўза тупида 13-14 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда йиллар бўйича (2009-2011 йй) ғўза бош поясининг баландлиги август ойида 83,8-87,4-89,2 см ни, ҳосил шохлари 12,2-11,6-12,9 донани, кўсаклар сони эса 7,4-8,6-8,9 донани ташкил этган бўлса, бу кўрсаткичлар сентябрь ойига келиб мутаносиб равища 84,2-88,5-89,9 см ни, 12,2-13,8-13,2 донани ва 11,2-12,4-13,8 донани ташкил этганлиги аниқланди.

Шунингдек, ғўзада 15-16 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фондаги ўсимлик бўйлари бошқа фонларга нисбатан баландроқ бўлгани билан ажralиб турди ва тадқиқот ўтказилган йилларга мутаносиб равища август ойига келиб ўсимлик бўйи 88,6-92,2-93,5 см ни, ҳосил шохлари 11,5-11,2-12,8 донани, кўсаклар сони 7,2-8,8-8,9 донани ташкил этганлиги маълум бўлди. Сентябрь ойининг 2-санасида олиб борилган кузатувларга кўра, ғўза бош поясининг баландлиги йилларга мос равища 89,8-93,5-97,6 см ни, ҳосил шохлари 15,6-15,2-15,4 донани, кўсаклар сони 10,8-12,1-12,7 донани ташкил этди.

Кимёвий усулда, яъни Далпикс препаратини гектарига 1,5 л. меъёрда сепиб чилпиш ўтказилган фонда, тадқиқот олиб борилган йилларга мос равища август ойида ўсимлик бўйи 84,5-87,8-88,5 см ни, ҳосил шохлари 11,4-12,6-12,3 донани, кўсаклари эса 7,3-8,7-9,2 донани ташкил этганлиги маълум бўлди. Сентябрь ойига келиб кузатувлар ўтказилганда Далпикс препарати сепилган ғўзаларнинг бўйи ўсмаганлиги, яъни мос равища 85,1-88,3-89,6 см ни ташкил

этган бўлса, ҳосил шохлари 12,7-13,1-13,8 донани, кўсаклар сони 12,4-12,9-13,1 донадан иборат бўлганлиги аниқланди.

Умуман чилпиш ўтказилмаган фонда эса ўсимлик бўйи ўсиб кетиб, кузатувлар олиб борилган йилларга мутаносиб равишда август ойига келиб ўсимлик бўйи 87,6-90,8-94,5 см ни, ҳосил шохлари 11,4-12,6-12,0 донани, кўсаклар сони 7,0-8,6-9,0 донани ташкил этган бўлса, бу кўрсаткичлар сентябрь ойига келиб мос равишда ўсимлик бўйи 95,2-95,8-99,4 см ни, ҳосил шохлари 16,2-16,9-17,5 донани ва кўсаклар сони 10,5-11,2-11,8 донани ташкил этди.

Умуман олганда 3.1-жадвалда келтириб ўтилганидек, ғўзанинг ўсиб ривожланиши фонлар (чилпиш ўтказилган муддатлар) бўйича август ойининг 1-кунигача деярли фарқ бўлмади ва сентябрь ойига келиб ғўза ўсимлигига чилпиш ўтказиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда бироз бўлсада, бир-биридан фарқланиши намоён бўлди. Бинобарин, уларнинг бўйи ва ҳосил шохлари кескин фарқланиб, натижада ғўзанинг фонлар бўйича барг сатхининг ўзгаришига олиб келди.

Шунингдек, сентябрь оидаги кўсаклар очилишини таҳлил қиласиган бўлсак, тадқиқот олиб борилган (2010-2011 йй) йиллар бўйича ғўзада 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказилганда кўсакларнинг очилиши 46,6-41,3% ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Ғўзада 13-14 ҳосил шохда чилпиш ўтказилганда, тадқиқот олиб борилган йилларга мос равишда (2009-2011 йй) кўсакларнинг очилиши 36,3-44,1-46,2% ни ташкил этган бўлса, ғўзани 15-16 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фонда мос равишда бу кўрсаткичлар 34,4-33,3-35,4% ни ташкил этган ҳолда кўсакларнинг очилиши эртароқ чилпиш ўтказилган фонга (1-2 фонга) нисбатан 7-10% га кечикканлиги аниқланди.

Ғўзага кимёвий чилпиш ўтказилганда ғўза кўсакларининг очилиши сентябрь ойининг бошига келиб, йилларга мос равишда 38,2-49,9-47,5% ни ташкил этган ҳолда бошқа чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан кўсакларнинг эртароқ етилиши билан ажралиб турди.

3.1-жадвал.

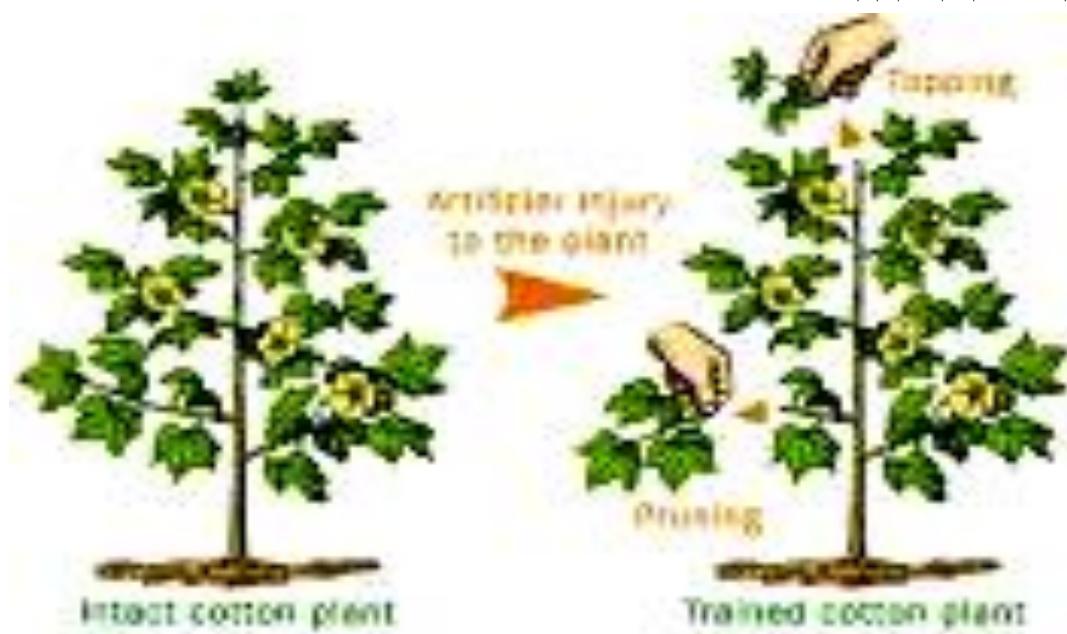
Наврӯз гӯза навининг ўсеб ривожланини ва унга чиллишининг тасири

Йиллар	Fўза бош поясининг баландлиги, см			Хосил шохлари, дона			Шоналари, дона			Гуллари, дона			Тугунчалари, дона		Кўсаклар сони, дона		Оннинг, %
	Чин барг сони	1.07	1.08	2.09	1.07	1.08	2.09	1.07	1.08	2.09	1.07	1.08	1.07	1.08	02.09		
11-12 хосил шохида чиллиши ўтказилган фонида																	
2010	14,9	38,5	77,2	77,6	4,3	5,6	11,5	11,5	6,0	2,0	0,3	0,5	0,2	1,7	8,2	11,8	46,6
2011	15,8	41,2	79,5	80,5	3,9	4,7	10,6	10,6	3,7	4,7	0,9	1,2	0,1	1,0	7,5	12,8	41,3
13-14 хосил шохида чиллиши ўтказилган фонида																	
2009	10,3	24,2	83,8	84,2	2,0	5,9	11,2	12,2	3,2	5,2	0,3	1,2	-	3,6	7,4	11,2	36,3
2010	15,2	35,8	87,4	88,5	5,3	6,3	12,6	13,8	6,5	0,9	0,6	0,3	0,4	4,4	8,6	12,4	44,1
2011	16,9	39,7	89,2	89,9	3,2	4,2	12,9	13,2	3,7	4,9	0,7	1,3	0,8	5,3	8,9	13,8	46,2
15-16 хосил шохида чиллиши ўтказилган фонида																	
2009	10,2	25,6	88,6	89,8	2,0	5,8	11,5	15,6	3,3	5,0	0,2	1,5	-	3,5	7,2	10,8	34,4
2010	14,6	35,0	92,2	93,5	4,1	6,4	12,2	15,2	6,3	1,5	0,5	0,5	0,4	2,6	8,8	12,1	33,3
2011	17,4	38,2	93,5	97,6	3,1	4,8	12,8	15,4	2,5	5,1	0,4	1,5	0,4	4,5	8,9	12,7	35,4
Кимёвий чиллиши (13-14 хосил шоҳ) ўтказилган фонида																	
2009	10,0	24,4	84,5	85,1	1,7	5,9	11,4	12,7	3,0	4,9	0,3	1,0	-	3,8	7,3	12,4	38,2
2010	14,6	34,0	87,8	88,3	4,6	7,4	12,6	13,1	6,9	4,7	0,3	0,4	0,5	3,6	8,7	12,9	49,9
2011	17,8	36,2	88,5	89,6	4,0	4,8	12,3	13,8	2,2	5,2	0,3	1,5	0,5	5,7	9,2	13,1	47,5
Чиллиши ўтказилмаган фонида																	
2009	10,5	24,8	87,6	95,2	2,2	5,7	11,4	16,2	3,1	5,2	0,2	1,3	-	3,7	7,0	10,5	30,5
2010	14,4	35,4	90,8	95,8	4,5	6,7	12,6	16,9	5,7	2,4	0,3	1,6	0,3	2,9	8,6	11,2	32,5
2011	17,7	40,4	94,5	99,4	3,6	4,5	12,0	17,5	2,3	5,5	0,4	1,7	0,3	3,8	9,0	11,8	34,0

Умуман чилпиш ўтказилмаган фонда сентябрь ойида кўсакларнинг очилиши чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан анча ортда қолганлиги аниқланиб 30,5-32,5-34,0% ни ташкил этганлиги маълум бўлди.

Сурхондарё вилоятининг Қизириқ туманида 1993-1995 йилларда “Термиз-24” ғўза навида чилпиш усуллари бўйича илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, олинган натижаларга кўра, қўлда ва механизацияда чилпиш ўтказилганга нисбатан кимёвий чилпишда кўсаклар сони 1,1 донага, кўсакларнинг очилиши 7-9% га, бир дона кўсакдаги пахта массаси 6,1 граммга, 1-терим ҳосили 1,3-1,9 ц/га, умумий ҳосил 0,8-1,1 ц/га ошган [9; 20 б.].

Иzlaniшларда олиб борилган илмий тадқиқот натижаларида ҳам шу аён бўлди, Наврӯз ғўза навида кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда кўсакларнинг очилиши жадаллашиб, чилпиш ўтказилмаганга нисбатан 8-14% га тезлашиши тадқиқ қилинди.



Чилпиш агротадбири нафақат ҳосилдорликни оширишга, ғўзага зарар келтирадиган ҳашоратларини камайтиришга ҳам сабаб бўла олади. Бунда асосан кўсак куртининг капалаклари ғўзанинг ўсув нуқтасига тухумларини қўйадиган бўлса, чилпиш орқали унинг йўқотилишига олиб келиши мумкин.

§. 3.2 Чилпиш муддати ва усуллариға бөглиқ ҳолда ғүзада қуруқ модда түпланиши

Ғүзани вегетация даври давомида олиб борилган агротехник тадбирларга бөглиқ ҳолда қуруқ модда түплаши ўзгариб боради. Ўсимлик бир грамм қуруқ модда түплаши учун 500-600 г. сув буғлантиради. Яъни, ҳар бир туп ўсимлик ўз танасига нисбатан 500-600 г. кўп сувни буғлантиради. (108; <http://arizona>).

Тадқиқотларимизда чилпиш муддати ва усулларида ғўзанинг қуруқ модда түплаши ҳам ўрганиб борилди. Бизнинг олиб борган тадқиқотларимизда барча ўтказилган агротехник тадбирлар, жумладан суғориш ишлари ҳам бир хил муддатда олиб борилди. Шунинг учун ҳам чилпиш фонлари орасида чилпиш тадбири ўтказилганга қадар қуруқ модда түпланиши бир хил маромда кечганлиги аниқланди.

Тадқиқотлар олиб борилган 2009-2011 йилларда бир хил қонуният сақланганлиги кузатилди. 2011 йилда олган маълумотларга қисқача таъриф бериб ўтсак. Олинган маълумотлар 3.2-жадвалда тўлиқ келтирилган. Қолган йилларда олинган маълумотлар 1-2-графикларда келтириб ўтилган.

Наврўз ғўза навининг қуруқ модда түплаши 2-3 чинбарг чиқарганда, шоналашда, гуллашда ва пишиш фазаларида чилпиш фонлари бўйича ўрганилди.

Ғўза 2-3 чин барг чиқарганда тўпланган қуруқ модда вазни, 1-фон яъни 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказиладиган фонда 0,88 г. ни ташкил этган бўлса, 2- фонда бу қўрсаткичлар 0,87 г. ни ташкил этганлиги маълум бўлди.

Шунингдек, 3-4-5-фонлардаги тўпланган қуруқ моддалар миқдори бир-бирига яқин бўлиб, мос равишида 0,89-0,85-0,88 г. ни ташкил этганлиги аниқланди.

Таъкидлаб ўтганимиздек, шоналаш ва гуллаш фазаларида ҳам фонлар орасида қуруқ модда түпланиши ўзгармаганлиги аниқланиб, 1-чилпиш фонида мутаносиб равишида 6,1-66,7 г. ни ташкил этган бўлса, қолган чилпиш фонларда ҳам шунга мос ҳолда, 6,3-65,9; 6,2-66,4; 6,4-67,1; 6,2-66,8 г. ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Лекин,

чилпиш ўтказилгандан сўнг ўсимлиқда қуруқ модда тўпланиши чилпиш фонлари орасида ўзгарганлиги аниқланди. Бунинг сабаби, чилпиш ўтказилиши натижасида ўсимлик бўйига ўсишдан тўхтаб, илдиз орқали оладиган озуқа моддаларни кўпроқ ҳосил элементларига йўналтиради ва натижада қуруқ модданинг ошишига сабаб бўлади, деб ўйлайман.

Шундай қилиб ғўзанинг пишиш даврида қуруқ моддаларнинг тўпланиши аниқланганда қуйидагича натижалар олинди.

Ғўзани 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилгандা, поядаги қуруқ моддалар 40,4 г. ни, баргда 39,6 г. ни, чаноқда 30,9 г. ни, пахтада 46,1 г. ни, жами 157,0 г. ни ташкил этди. Ғўзада эрта муддатда чилпиш ўтказилганда ҳосил шохларининг ривожланиши жадаллашиб кетиши эвазига вегетатив органларда қуруқ моддаларнинг тўпланиши кўпроқ кузатилди. Ғўзани 13-14 ҳосил шохида чилпиш ўтказилган фонда, қуруқ модда тўпланиши, ўртacha ҳолатда бўлиб, пояда 40,6 г. ни, баргда 39,4 г. ни, чаноқда, 31,4 г. ни, пахтада 47,4 г. ни, жами 158,8 г. ни ташкил этди.

3.2-жадвал

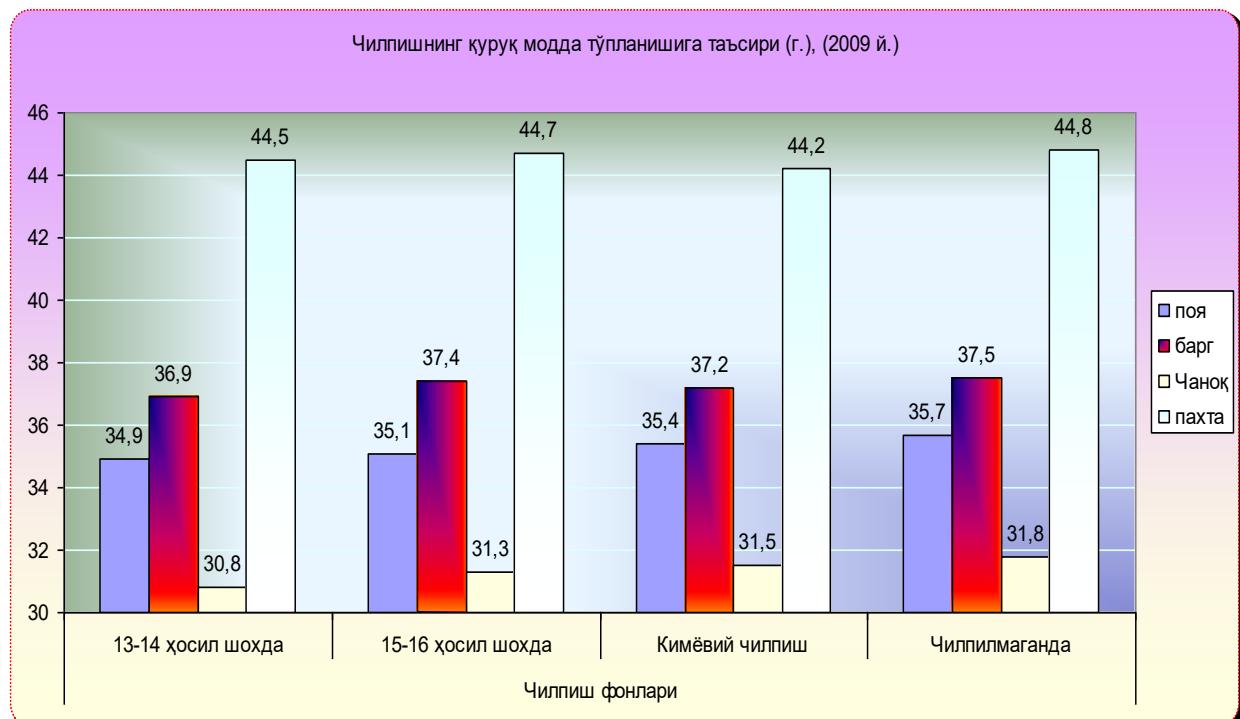
Наврўз ғўза навида қуруқ модда тўпланиши, (г.), (2011 Тошкент)

Т/р	Чилпиш фонлари	2-3 чин барг	шона лаш	гул лаш	Пишиш				
					поя	барг	чаноқ	пахта	жами
1	11-12 ҳосил шохда	0,88	6,1	66,7	40,4	39,6	30,9	46,1	157,0
2	13-14 ҳосил шохда	0,87	6,3	65,9	40,6	39,4	31,4	47,4	158,8
3	15-16 ҳосил шохда	0,89	6,2	66,4	43,1	41,2	32,2	45,9	162,4
4	Кимёвий чилпиш	0,85	6,4	67,1	40,4	38,8	32,5	47,9	159,6
5	Чилпилмаганда	0,88	6,2	66,8	44,2	41,8	31,2	45,6	162,8

Кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда ғўзада қуруқ модда тўпланиши бошқа фонларига нисбатан чаноқ ва пахтада кўпроқ тўпланган ҳолда, поядা 40,4 г. ни, баргда, 38,8 г. ни, чаноқда 32,5 г. ни, пахтада 47,9 г. ни, жами 159,6 г. ни ташкил этганлиги аниқланди.

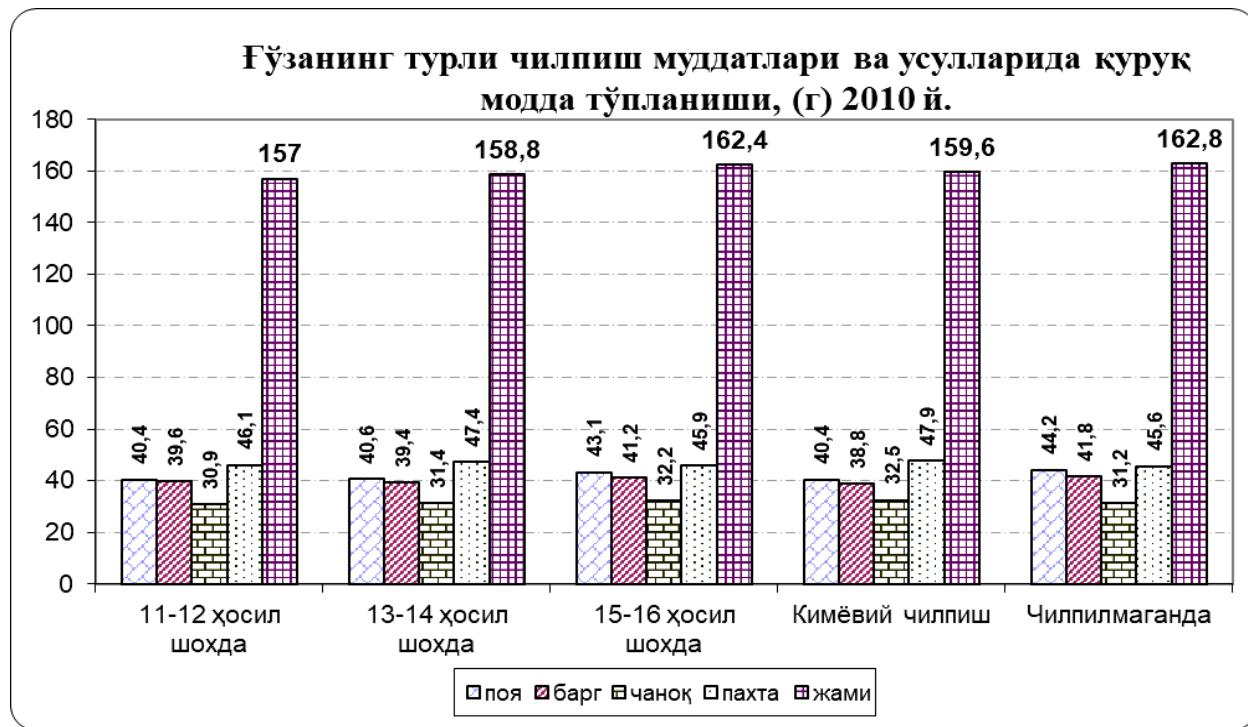
Ғўзада 15-16 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган ва умуман чилпиш ўтказилмаган фонларда, қуруқ модда тўпланиши асосан вегетатив органларида кўпроқ кузатилди ва чилпиш фонларига мос равиша поядা 43,1-44,2 г. ни, баргда 41,2-41,8 г. ни, чаноқда 32,2-31,2 г. ни, пахтада 45,9-45,6 г. ни, жами 162,4-162,8 г. ни ташкил этганлиги кузатилди. Пишиш даврида эса ўсимлик органлари (поя, барг, чаноқ, пахта) алоҳида аниқланди.

Бизнинг 2009 йилда олиб борилган тадқиқотларда шу нарса аниқланди, баҳор ойида ҳаво ҳароратининг ёмғирли келиши натижасида чигит экилиши кечиктирилиши ва ўз навбатида чилпиш ўтказилишининг ҳам кечиктирилишига олиб келди. Бу эса чилпиш ўтказиш муддатлари орасида ўсимликнинг генератив органларида қуруқ модда тўпланишига сезиларли таъсир кўрсатмади (1-график).



1-график. Ғўзанинг пишиш фазасида қуруқ модда тўпланиши

Тадқиқот ўтказилган 2010 йилда турли муддатларда чилпиш ўтказилганда ғўза ўсимлигининг генератив ва вегетатив органлари орасида сезиларли фарқ кузатилди. Бунда жами қуруқ модда тўпланиши чилпилмаган фонда кузатилган бўлсада, мақбул муддатларда яъни 13-14 ҳосил шохда ҳамда кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда ўсимликнинг пахта ва чаноғида кўпроқ қуруқ модда ҳосил бўлганлигини кузатишимииз мумкин (2-график).



2-график. Ғўзанинг пишиш фазасида қуруқ модда тўпланиши.

Олиб борилган тадқиқот нитажаларидан келиб чиқсан ҳолда, шуни хулоса қилиш мумкинки, чилпиш ўтказилмаган фонда қуруқ масса тўпланиши юқори бўлгани билан, пахтадаги улуши чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан кам бўлганлиги кузатилди. Яъни, Наврўз ғўза навини кимёвий усулда ҳамда 13-14 ҳосил шохда қўлда чилпиш қилганда, пахта вазни ошиб қуруқ масса тўпланишига яхши имконият яратилди ва бу кўрсаткич чилпиш ўтказилмаганга нисбатан 1,8-2,3 г. га кўп бўлганлиги аниқланди. Айниқса, қуруқ модда тўпланишининг пахта ва чаноқдаги улуши чилпиш ўтказилган вариантларда юқори бўлиши, кутилаётган ҳосилнинг ошишига замин яратади.

§. 3.3 Турли чилпиш муддатларига боғлиқ ҳолда барг сатҳи юзасининг ўзгариши

Маълумки, дефолиантларнинг қўлланилиш меъёри ва уларнинг таъсир этиш самараси ғўза барг сатҳига бевосита боғлиқ бўлиб, барг сатхининг ўзгариши эса қўлланилган агротехник тадбирларга жумладан, ўғитлаш меъёрлари, суғориш тартиби, кўчат қалинлиги ва шунингдек чилпиш муддатларига ҳам боғлиқдир.

Барг-бу ўсимликда ҳосил бўладиган барча физиологик жараёнларнинг асосий сабабчиси ҳисобланади. Ўсимликнинг ўсиб ривожланиши ва ҳосил тўплашига баргларнинг ҳосил қиласидаган ассимиляцион юзаси катта ўрин тутади. Баргларнинг ассимиляцион юзасининг шаклланиши суғориш, озиқлантириш ва шу каби бошқа агротехник тадбирларга боғлиқ бўлади [114; 14-18 б.].

Қолаверса, барг сатҳи юзасининг катталашиши ва фотосинтез маҳсулдорлигининг ошиши, дефолиантлар самарадорлигини оширади ҳамда юқори ҳосил тўплашга эришилади.

Дефолиантлар даставал ғўза баргларига таъсир кўрсатиб, барг шапалоғини, кейин барг бандини қуритади. Баргларга дефолиантлар таъсири ўтказилганда ёки табиий қуриши ва тўкилиши натижасида ўсимликдаги ассимиляция майдони кескин ўзгаради [77; 160-200 б.].

Мамлакатимизда ғўзанинг асосан ўрта толали *Gossypium hirsutum* L. турига мансуб, маданийлаштирилган навлари экилиб келинмоқда. Лекин, ғўза ватанида кўп йиллик бўлганлиги боис ҳаво ҳарорати 18 °C атрофида бўлганда ривожланишни давом эттираверади. Бизда эса ҳаво ҳарорати кескин континентал бўлиб, ғўза пишиш даврига келганда ёғингарчилик ва салқин кунларнинг бошланиб кетиши ҳосилни йиғиштириб олишда бироз қийинчиликлар туғдиради.

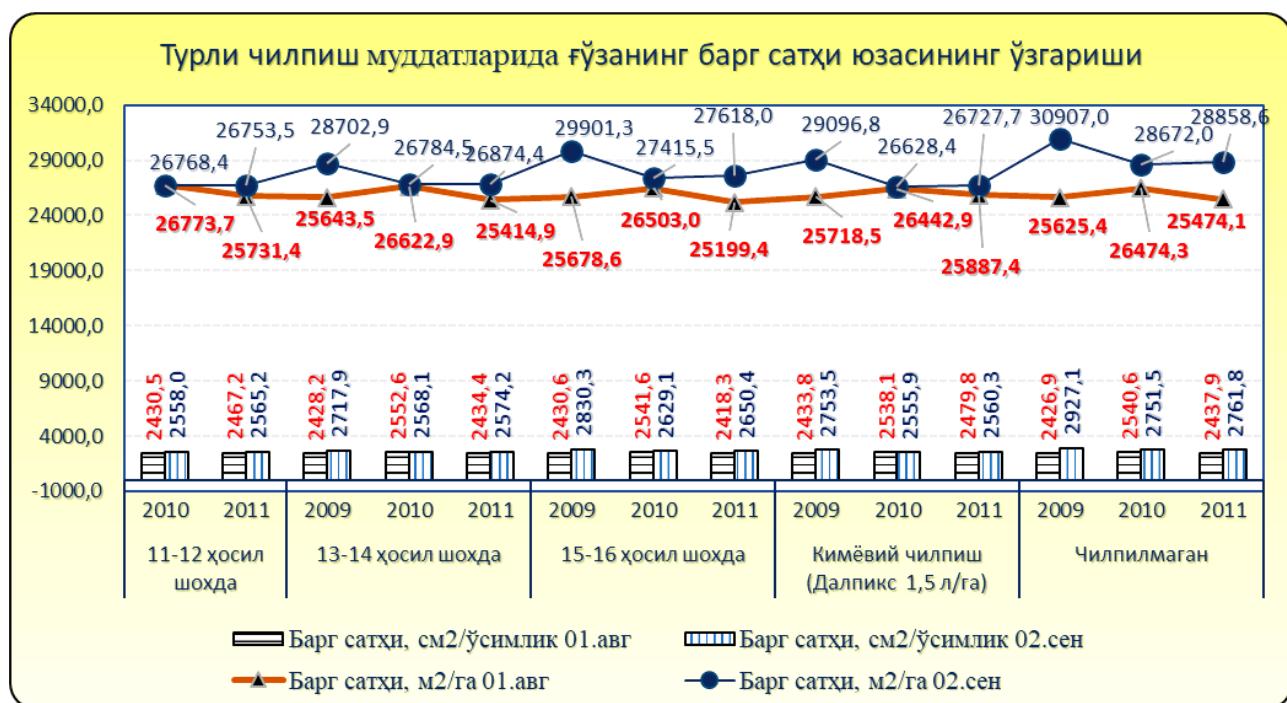
Шу нуқтаи-назардан олимларимиз томонидан бир қатор илмий изланишлар олиб борилиб, ғўзани сунъий баргизлантириш эвазига, ғўза кўсаклари очилишини 21,7-43,2% га тезлаштириш мумкинлиги аниқланган [72; 197 б.].

Демак, ғўза ўсимлиги баргларини сунъий тўқтириш эвазига ғўза хом-ашёсини нест-нобуд қилмасдан йиғиштириб олишга эришиш

мумкин. Лекин, ўсимликка вегетация даврида ташқи омиллар таъсир этса, ғўзада кечадиган физиологик жараёнлар ҳар хил бўлиб, ўсимликлар турлича ривожланади. Ишлаб чиқариш шароитида эса, барча агротадбирлар каби чилпиш ўтказилади ва бунда барг сатхининг ривожланиши ҳар хил бўлиб кетади. Шу боисдан, чилпиш муддати ва усувларнинг ғўза барг сатхига таъсири бўйича олинган маълумотларга алоҳида тўхталиб ўтсак.

Тажрибада бир хил агротехник тадбирлар олиб борилганлиги боис чилпиш ўтказилганга қадар барг сатхининг ассимиляцион юзаси ўзгармаган бўлсада, чилпиш ўтказилгандан сўнг барг сатхининг бирбиридан фарқланганлигини кузатишими мумкин.

Тадқиқот олиб борилган 2009-2011 йилларга мос равища, 1-фонда, яъни 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпилган ғўзанинг барг сатхи, ўртача бир ўсимликда 2558,0-2565,2 см² ни, гектар ҳисобига эса 26768,4-26752,5 м² ни ташкил этганлиги маълум бўлди.



3-график. Турли чилпиш муддатларида ғўзанинг барг сатхи юзасининг ўзгариши

Ғўзада 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилганда, ғўза барг сатхи, 11-12 ҳосил шоҳда чилпиш ўтказилганга нисбатан бироз юқорироқ бўлиб, тадқиқот олиб борилган йилларга мутаносиб

равиша сентябрь ҳолатига келиб, барг сатҳи ўртача бир ўсимликда 2717,9-2568,1-2574,2 см² ни, гектар ҳисобига эса 28702,9-26784,5-26874,4 м² ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Бу фонда барг сатхининг бироз юқорироқ бўлишига сабаб, чилпиш агротадбириининг кечроқ ўтказилишидадир (3-график).

3.3-жадвал

Турли чилпиш муддатларида ғўзанинг барг сатҳи юзасининг ўзгариши 2009-2011 йй.

Тадқиқот йиллари	Кўчат сони	Барг сатҳи, см ² /ўсимлик				Барг сатҳи, м ² /га			
		15.06	01.07	01.08	02.09	15.06	01.07	01.08	02.09
11-12 ҳосил шоҳда									
2010	104 546	66,8	722,2	2430,5	2558,0	699,0	7557,5	26773,7	26768,4
2011	104 294	68,7	723,3	2467,2	2565,2	716,5	7543,6	25731,4	26753,5
13-14 ҳосил шоҳда									
2009	105 607	41,2	650,5	2428,2	2717,9	435,1	6869,7	25643,5	28702,9
2010	104 397	66,7	721,1	2552,6	2568,1	695,7	7520,9	26622,9	26784,5
2011	103 899	69,2	722,2	2434,4	2574,2	722,4	7539,7	25414,9	26874,4
15-16 ҳосил шоҳда									
2009	105 647	40,8	652,4	2430,6	2830,3	431,0	6892,4	25678,6	29901,3
2010	104 677	66,7	719,3	2541,6	2629,1	695,5	7500,6	26503,0	27415,5
2011	103 203	69,1	724,6	2418,3	2650,4	720,0	7550,5	25199,4	27618,0
Кимёвий чилпиш (Далпикс 1,5 л/га)									
2009	104 972	40,9	651,2	2433,8	2753,5	432,2	6881,4	25718,5	29096,8
2010	104 084	66,9	723,9	2538,1	2555,9	697,0	7541,9	26442,9	26628,4
2011	104 393	68,8	720,5	2479,8	2560,3	718,2	7521,5	25887,4	26727,7
Чилпилмаган									
2009	105 589	41,4	652,4	2426,9	2927,1	437,1	6888,6	25625,4	30907,0
2010	104 205	66,8	722,8	2540,6	2751,5	696,1	7531,9	26474,3	28672,0
2011	104 492	68,7	721,9	2437,9	2761,8	717,9	7543,3	25474,1	28858,6

Ғўзанинг чилпиш муддатини кечиктириб, яъни 15-16 ҳосил шоҳида чилпиш ўтказилган фонда, тадқиқот олиб борилган йилларга

мутаносиб равища, ғўзанинг барг сатҳи, бир ўсимлик ҳисобида 2830,3-2629,1-2650,4 см² ни, гектар ҳисобига 29901,3-27415,5-27618,0 м² ни ташкил этиб, иккинчи фондагидан мос равища 112,4-61,0-76,2 см² га ва 1198,3-631,0-743,6 м² га кўп бўлганлиги аниқланди.

Кимёвий яъни, Далпикс препарати билан ишлов бериб, ўсишдан тўхтатилган ғўзанинг барг сатҳи, тадқиқот олиб борилган йилларга мос равища бир ўсимлик ҳисобига ўртacha 2753,5-2555,9-2560,3 см² ни, гектар ҳисобига эса мутаносиб равища 29096,8-26628,4-26727,7 м² ни ташкил этди.

Шунингдек, умуман чилпиш қилинмаган фонда (5-фон) ғўзанинг барг сатҳи бир ўсимлик ҳисобига ўртacha 2927,1-2751,5-2761,8 см² ни, гектар ҳисобида эса 30907,0-28672,0-28858,6 м² ни ташкил этиб, кимёвий чилпиш ўтказилган фонга нисбатан барг сатҳи 173,6-195,6-201,5 см² га ва 1810,2-2043,6-2130,9 м² га кўп бўлганлиги билан фарқланди.

Олинган натижалардан келиб чиқсан ҳолда шуни хулоса қилиб айтишимиз мумкинки, ҳақиқатдан ҳам чилпиш турли муддатларда ва турли усулда ўтказилганда ғўзанинг барг сатҳи бир-биридан фарқ қилиб, ғўзани ҳар хил ривожланиши барг сатҳининг турлича катталикда бўлишига олиб келиниши аниқланди. Олинган натижалар 3.3-жадвалда батафсил келтирилган.

§. 3.4 Турли кўчат қалинлигига боғлиқ ҳолда чилпишнинг барг сатҳига таъсири

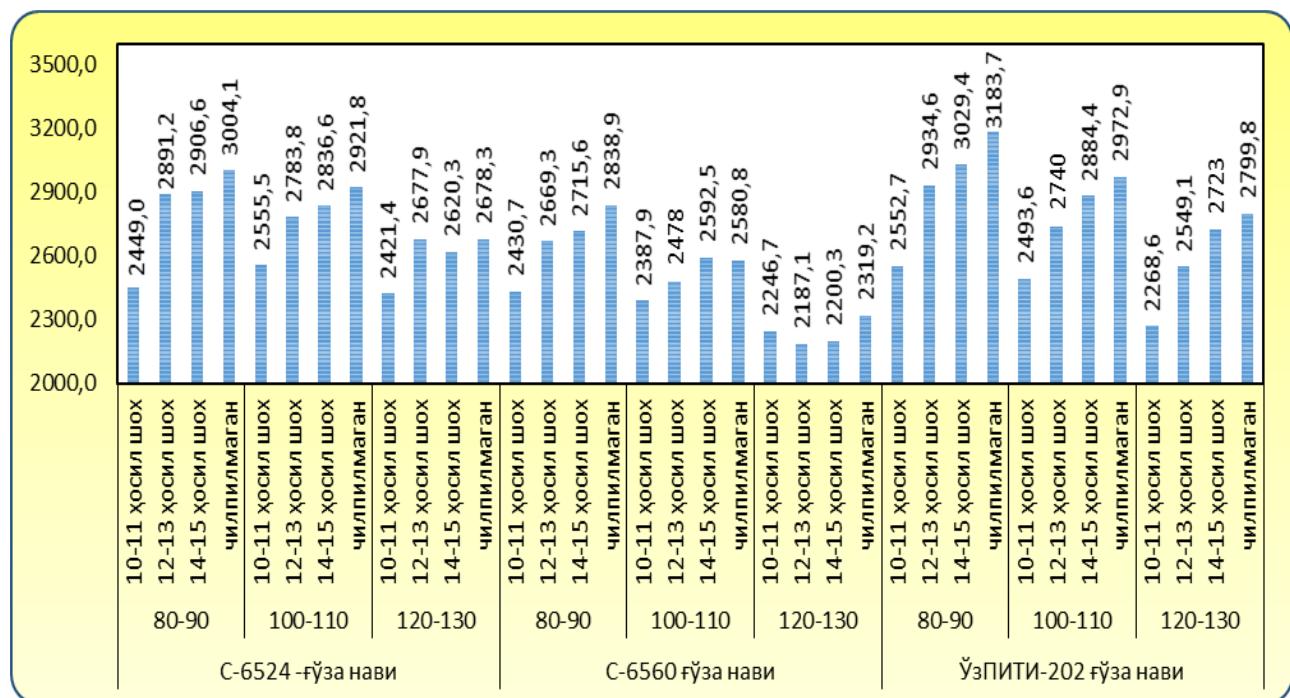
Олдинги саҳифаларда таъкидлаб ўтканимиздек, барча агротадбирлар бири-бирига боғлиқ бўлади. Шунинг учун ҳам ПСУЕАИТИнинг “Ғўза дефолиацияси ва десикацияси” лабораторияси олимлари томонидан 2018-2019 йилларда турли кўчат қалинлигига боғлиқ ҳолда чилпишнинг самарадорлиги ўрганилиб, илмий изланишлар олиб борилди. Тадқиқотлар ўтказиш давомида кўплаб илмий манбалар олинган бўлиб бунда барг сатҳининг ўзгаришига бўлган таъсири ҳам ўрганилди. Барг сатҳининг ривожланиши ўз навбатида ғўза дефолиациясининг меъёрларини белгилашда ўз ўрнига эга. Чунки, барг орқали фотосинтез жараёни

содир этилиб, ғўзада қуруқ модда тўпланиши айнан шунга боғлиқ бўлади.

Шуни қайд этиш лозимки, ғўза пайкалларида ўсимликларнинг барг сатҳи юзасининг фарқланиши асосан ғўза навларининг биологик хусусиятига, кўчат қалинликларига ва чилпиш агротадбирига боғлиқ бўлади. Кўплаб илмий изланишлар шуни кўрсатадики, кўчат қалинлигининг ортиши билан бир ўсимликнинг барг сатҳи камайиб бориши, лекин гектар ҳисобига олганда кўчат сонининг ҳисобига умумий барг сатҳининг ошиб бориши аниқланган.

Бизнинг изланишларимизда эса, ғўза барг сатҳи юзасининг фарқланиши нафақат ғўза навларида балки, кўчат қалинлиги ва чилпиш ўтказилган муддатларда ҳам ўзгарди.

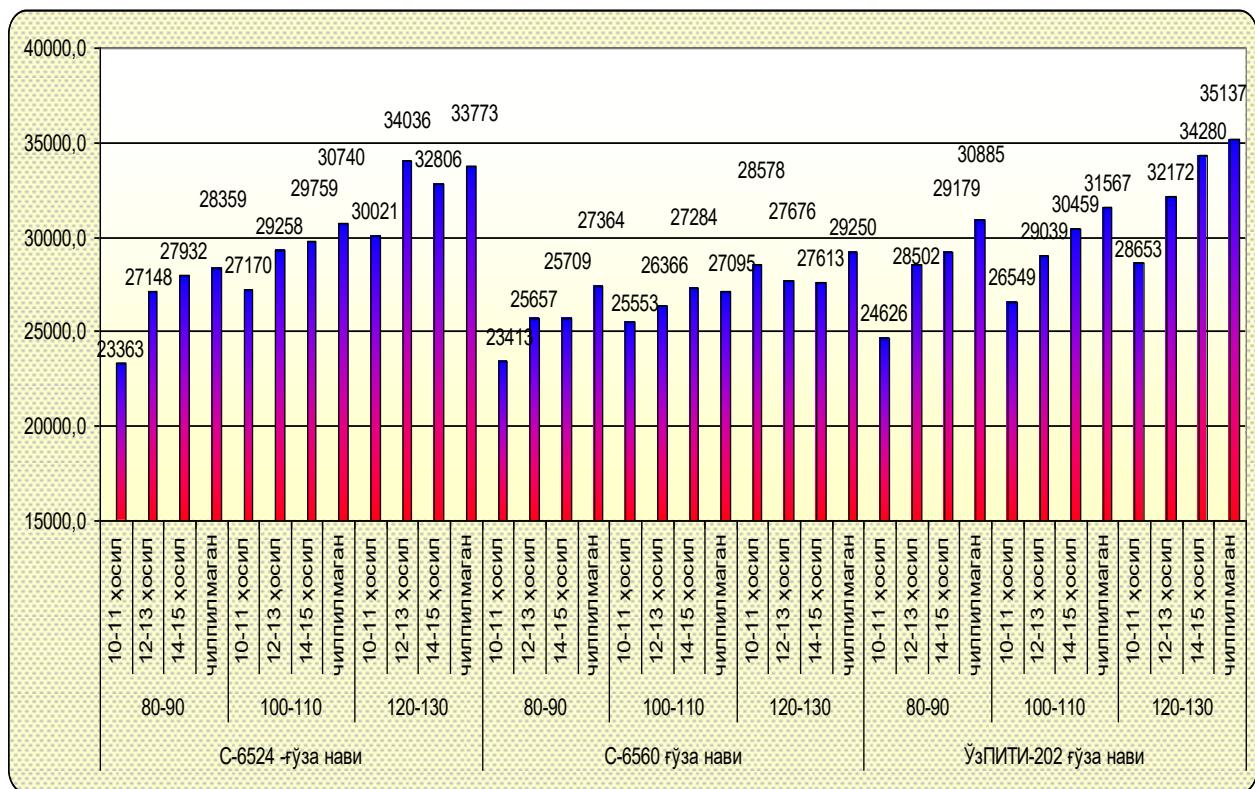
Алоҳида шуни таъкидлаб ўтишимиз керакки, чилпиш агротадбири ҳам бевосита барг сатҳининг ўзгаришига таъсир этди. Бу борадаги ҳисоб-китоблар чилпиш агротадбири ўтказилгандан сўнг сентябрь ойида ўтказилди (4-график).



4-график. Ғўза навларининг ҳар хил кўчат қалинлигига парваришлаб турли муддатларда чилпиш ўтказилишининг барг сатҳига, 1 ўсимлик см² 2018 й. Тошкент

Андоза сифатида экилган ўрта толали С-6524 ғўза навида кўчат қалинлиги 80-90 минг туп/га қолдирилиб парваришланган фонда, 10-11 ҳосил шохидагиллиги чилпиш ўтказилганда барг сатҳи 2449 см^2 га, 12-13 ҳосил шохидагиллиги чилпиш ўтказилганда барг сатҳи $2891,2 \text{ см}^2$ га, 14-15 ҳосил шохидагиллиги чилпиш ўтказилганда барг сатҳи $2906,6 \text{ см}^2$ га, чилпиш ўтказилмагандагиллиги эса $3004,1 \text{ см}^2$ га тенг бўлди.

Ғўзанинг С-6560 нави экилиб, 80-90; 100-110; ҳамда 120-130 минг туп/га туп қолдирилиб парваришланган майдонда чилпиш 10-11 ҳосил шохидагиллиги ўтказилганда барг сатҳи мос равиша $2430,7-2387,9-2246,7 \text{ см}^2$ ни ташкил этган бўлса, 12-13 ҳосил шохидагиллиги чилпиш ўтказилган вариантиларда барг сатҳи $2669,3-2478,0-2187,1 \text{ см}^2$ ни ташкил этганлиги маълум бўлди.



5 -график. Ғўза навларининг ҳар хил кўчат қалинлигида парваришлаб турли муддатларда чилпиш ўтказилишининг барг сатҳига, 1 гектар м^2
2018 й. Тошкент

Ғўза ниҳоллари 14-15 ҳосил шохидагиллиги чилпилганда барг сатҳи мос равиша ўртача $2715,6-2592,5-2200,3 \text{ см}^2$ ни ташкил этганлиги аён бўлди. Шунингдек, ушбу ғўза навида чилпиш ўтказилмагандагиллиги 14-15 ҳосил шохидагиллиги чилпилганда барг сатҳи мос равиша ўртача $2715,6-2592,5-2200,3 \text{ см}^2$ ни ташкил этганлиги аён бўлди.

вариантларда барг сатҳи 2838,9-2580,8-2319,2 см² бўлганлиги аниқланди.

Ғўзанинг ЎзПИТИ-202 нави экилиб, белгиланган (80-90; 100-110; ҳамда 120-130 минг туп/га) кўчат қалинликлари қолдирилиб парваришланган фонларда 10-11 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилганда мос равишида барг сатҳи ўртача 2552,7-2493,6-2268,6 см² ни ташкил этган бўлса, 12-13 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилган вариантиларда бу кўрсаткич 2934,6-2740,0-2549,1 см² ни ташкил этди. Ғўзада 14-15 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилганда барг сатҳи 3029,4-2884,4-2723,0 см² га тенг бўлганлиги қайд этилиб, умуман чилпиш ўтказилмаган вариантиларга нисбатан ғўзанинг барг сатҳи 154,3-88,5-76,8 см² га кам бўлганлиги кузатилди.

Шуни таъкидлаб ўтиш керакки, ғўзанинг барг сатҳи гектар ҳисобига сентябрь ойига келиб энг юқори кўрсаткичлар ЎзПИТИ-202 ғўза навида кўчат қалинлигини 120-130 минг туп қолдирилиб парваришланган фоннинг чилпиш ўтказилмаган вариантидан олинганлиги маълум бўлди. Энг кам барг сатҳининг тўпланиши ўрта толали С-6560 ғўза навини 80-90 минг кўчат қолдириб парваришланган фоннинг 10-11 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилган вариантида қайд этилди (5-график).

§. 3.5 Кўчат қалинлигига боғлиқ ҳолда чилпишнинг ҳосил элементлари тўкилишига таъсири

Маълумки, ғўза бутун вегетация давомида кўплаб ҳосил элементларини тўплашга эришади. Лекин, ҳосил элементларини тўлиқ сақлаб қолишининг имкони йўқ. Шунинг учун ғўза агротехникасида бажариладиган агротехник тадбирларга жиддий эътибор бериш лозим. Айниқса, ҳосил элементлари шаклланадиган фазаларда, суғориш, озиқлантириш ва чилпиш тадбирларини нихоятда зийраклик билан ўтказиш мақсадга мувофиқ бўлади. Чунки, ғўза ялпи гуллаш ва ҳосил тугиши даврида сув етишмаса ҳатто целлюлозаси шаклланмаган майда кўсакча ва тугунчалар тўкилиб кетиши мумкин. Табиийки, ғўза ҳосил элементлари тугиши даврида кўп озуқа элементларга муҳтож бўлади, шунингдек шу даврда ўсиб

ривожланиши пасайган тақдирда ҳам тўлиқ ўсишдан тўхтамайди. Ушбу даврда чилпиш ўтказилса ғўза ўсишдан тўхтаб, ўсишга сарфланаётган озуқа элементлари қайта тақсимланади ва ҳосил элементлар тўкилишининг олди олинади.

Бу борада кўплаб олимлар томонидан (А.Прокофьев, С.Расулов, К.Бокарев 1977; Д.Игамбердиева 1973; И.Отаханов. Р.Коблов, Л.Филушкина 1985) илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, ҳар қандай ноқулай омиллар таъсирида ҳосил элементларининг тўкилиши кузатилган [115; 25 с].

Ғўза тупида вегетация даврига келиб жуда қўп шона, гул ва тугунчалар шаклланади. Бироқ, ғўзанинг гуллаш ва ҳосил тўплаш даврларида, айниқса июль ойининг охири августнинг биринчи ярмида озуқа моддалари, сув ва ёруғликнинг етишмаслиги оқибатида ҳосил элементларининг қўп қисми тўкилиб кетади. Ҳосил шохлари бош поянинг ўсув нуқталарига нисбатан илдиз системасидан келадиган озуқа моддалари билан кам таъминланади ва натижада шаклланиб бўлган ҳосил элементларининг қўп қисмининг ёмон ривожланиб тўкилиб кетишига олиб келади. Ғўзада чилпиш ўтказиш ҳосил тўплаш даврида озуқа моддаларини шохлар ўртасида тақсимланишини таъминлайди [87; 5 б.].

Биз томондан ўрганилаётган ғўза навларида ҳам турли кўчат қалинликларида чилпиш муддатларининг ҳосил элементлари тўкилишига таъсири ўрганилиб чиқилди.

Тадқиқот натижалари 6-графикда тўлиқ келтирилган бўлиб, Тошкент вилоятида келтирилган маълумотларга қисқача тўхталиб ўтамиз.

Ташкент вилояти шароитида олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, С-6524 ғўза навида 80-90 минг туп/га кўчат қолдирилиб парвариш қилиб, 10-12 ҳосил шохида чилпиш ўтказилган варианта ҳосил элементлари тўкилиши ўртacha 12,8% ни, ушбу кўчат қалинликда 12-13 ва 14-15 ҳосил шохларида чилпиш ўтказилганда ҳосил элементлар тўкилиши мос равиша 4,2-5,2% ни ташкил этганлиги кўзатилган бўлса, умуман чилпиш ўтказилмаган варианта ҳосил элементларининг тўкилиши юқори бўлганлиги аниқланиб, бу

22,4% ни ташкил этди. Күчат қалинлиги 100-110 минг туп/га қолдирилган фонда энг кам ҳосил элементлар тўкилиши 10-11 ҳосил шохида чилпиш ўтказилган варианта аниқланиб 3,7% ни ташкил этди ва бу чилпиш ўтказилмаган варианта нисбатан 13,0% га кам тўкилганлиги билан ифодаланади. Ушбу кўчат қалинлигида чилпиш 12-13 ва 14-15 ҳосил шохларида ўтказилганда ҳосил элементлар тўкилиши 11,5-15,5% ни ташкил этди. Кўчат қалинлиги юқори миқдорда, яъни 120-130 минг туп/га қолдирилган фонда чилпиш 10-11 ҳосил шохида чилпиш ўтказилган варианта ҳосил элементларнинг тўкилиши 19,1% ни, чилпилмаган варианта нисбатан эса 20,3% га камроқ тўкилганлиги билан изоҳланади. Шунингдек, 12-13 ва 14-15 ҳосил шохларида чилпиш ўтказилганда ҳосил элементларининг тўкилиши мос равища 21,3-29,0% бўлганлиги қайд этилди.

Таъкидлаб ўтиш керакки, жорий йилгидай об-ҳаво шароитида С-6524 ғўза навида энг кам ҳосил элементларининг тўкилиши 80-90 минг туп/га қолдириб, 12-13 ва 14-15 ҳосил шохида чилпиш ўтказилганда аниқланди ва бу 4,2-4,5% ни ташкил этди. Қолаверса, кўчат қалинлиги ортиб борган сари умумий ҳосил элементлар сонининг ортиши кузатилиб, 100-110 минг туп/га қолдирилган фонда 3,7% ҳосил элементлар сони тўкилганлиги ва бу чилпилмаган варианта нисбатан 13% га юқори бўлганлиги кузатилди.

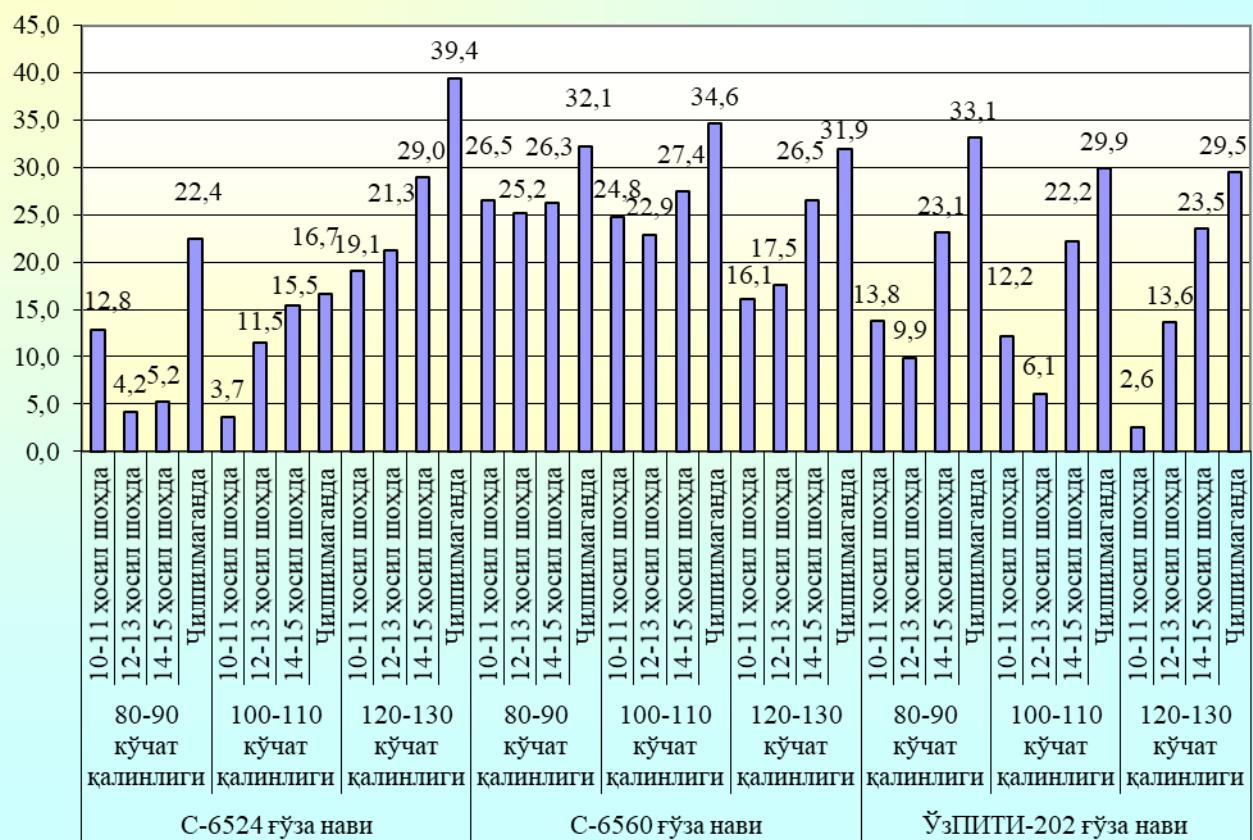
Ўрта толали С-6560 ғўза навида 80-90 минг туп/га қолдирилиб парваришланган фонда 10-11; 12-13; ва 14-15 ҳосил шохларида чилпиш ўтказилганда ҳосил элементларининг тўкилиши мос равища 26,5-25,2-26,3% ни, чилпилмаган варианта нисбатан эса 5,6-6,9-5,8% га камроқ тўкилганлиги кузатилди. Ушбу ғўза навида кўчат қалинлигини 100-110 минг туп/га қолдирилган фонда 10-11; 12-13 ҳамда 14-15 ҳосил шохларида чилпиш ўтказилган вариантлар мос равища ҳосил элементларининг тўкилиши 24,8-22,9-27,4% ни ташкил этиб, чилпилмаган варианта нисбатан эса 9,8-11,7-7,2% га камроқ тўкилганлиги кузатилди.

ЎзПИТИ-202 ғўза навида 80-90 минг туп/га кўчат қолдирилган фонда чилпиш 10-11; 12-13 ва 14-15 ҳосил шохларида чилпиш

үтказилган варианларда ҳосил элементлар түкилиши мөсравиша 13,8-9,9-23,1% ни ташкил этиб, чилпилмаган вариантга нисбатан 19,3-23,2-10,0% га камроқ түкилганды маълум бўлди. Ушбу кўчат қалинлигида 12-13 ҳосил шохидаги чилпиш үтказилган варианларда бошқа чилпиш үтказилган варианларга нисбатан ҳосил элементлари камроқ түкилганды қайд этилди.

ЎзПИТИ-202 фўза навида 100-110 минг туп/га қолдирилган фонда, энг кам ҳосил элементлари түкилган вариант 12-13 ҳосил шохларида чилпиш үтказилгандаги олиниб, бу 6,1% ни, чилпилмаган вариантга нисбатан эса 23,8% га камроқ түкилганды билан ифодаланди. Шунингдек, ушбу фонда 10-11 ҳамда 14-15 ҳосил шохидаги чилпиш үтказилган варианларда ҳосил элементлар түкилиши 12,2-22,2% ни ташкил этди (6-график).

Ўрта толалаи фўза навларида кўчат ва чилпиш агротадбирларига боғлик ҳолда ҳосил элементларининг түкилиши, %



6-график. Фўза навларида кўчат қалинлигига боғлик ҳолда чилпишнинг ҳосил элементлар түкилишига таъсири, (Тошкент) 2018 й.

ЎзПИТИ-202 ғўза навини 120-130 минг туп/га кўчат қалинлигида парваришлаган фонда чилпишнинг ҳосил элементлар тўкилишига таъсири 80-90 ҳамда 100-110 кўчат қолдирилган фонларга нисбатан камроқ бўлганлиги ва шу билан бирга ушбу фонда умумий кўсаклар сони ҳам камроқ бўлганлигини таъкидлаб ўтиш жоиз. Мазкур фонда энг кам ҳосил элементлар тўкилиши чилпиш эрта муддатларда яъни 10-11 ҳосил шохидаги ўтказилганда олиниб, ҳосил элементлар тўкилиши 2,6% ни ташкил этган бўлса, 12-13 ҳамда 14-15 ҳосил шохларида чилпиш ўтказилган вариантларда ҳосил элементлар тўкилиши мос равища 13,6-23,5% ни, чилпилмаганга нисбатан эса 15,9-6,0% га камроқ тўкилганлиги аниқланди.

Ҳосил элементларининг тўкилиши кўплаб ташқи табиий ва антропоген омилларга боғлиқ бўлади. Шу каби биз томондан бажарилган яъни кўчат қалинлиги ва чилпиш ўтказилиши эвазига ҳосил элементларининг тўкилиши вариантларда ўз аксини топди. Чилпиш ўтказилиши эвазига ҳосил элементларининг сақланиб қолиниши аниқланган бўлса, кўчат қалинлигига қараб ҳосил элементларининг ҳам ҳар хил тўпланиши ва шаклланиши вариантлар орасида ажралиб турди. Бу бўйича тадқиқотларни турли тупроқ иқлим шароитларига боғлиқ ҳолда ўтказиш ва тавсиялар тайёрлаш, пахтачилик хўжаликларида ҳосилдорликнинг ошишига имкониятлар яратиб беради.

Умуман олганда барча ғўза навларида кўчат қалинлиги ошиб борган сари умумий ҳосил элементлар тўпланиши камайиб борганлиги қайд этилган бўлса, С-6560 ва ЎзПИТИ-202 ғўза навларида С-6524 ғўза навига нисбатан кўпроқ ҳосил элементлари тўпланганлиги аниқланди. Энг кўп ҳосил элементлар тўкилиши ғўзанинг С-6524 навида 120-130 кўчат қолдирилган фоннинг чилпилмаган вариантидан олиниб, 39,4% ни ташкил этган бўлса, С-6560 ғўза навида кўчат 100-110 минг туп/га қолдирилган фоннинг чилпиш ўтказилмаган вариантида 34,6% ни ташкил этганлиги кузатилди. Ғўза навлари ичида энг кам ҳосил элементлар тўкилиш ЎзПИТИ-202 навида кузатилиб, 80-90 минг туп/га кўчат ҳосил қилган фоннинг чилпиш ўтказилмаган вариантида 33,1% ни ташкил этди.

IV-Боб. ЧИЛПИШ АГРОТАДБИРИГА БОҒЛИҚ ҲОЛДА ДЕФОЛИАНТЛАРНИНГ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ

Ғўзани дефолиация қилишдан олдин унинг биологик ҳолатини билиш муҳим аҳамиятга эгадир. Чунки, қўлланиладиган дефолиантларнинг самарадорлиги шу кўрсаткичларга боғлиқ. Ғўза дефолиацияси самарадорлиги ғўзанинг биологик хусусиятлари, қўлланиладиган дефолиантларнинг кимёвий таркиби, ғўзани суғориш тартибларига, кўчат қалинлиги, озиқлантириш тартиблари, ғўзани чилпиш муддат ва усулларига бевосита боғлиқдир. Чилпиш эрта ўтказилганда ғўза ғовлаб кетади ва асосий пояга яқин мева элементларини тўкиб юборади. Агар чилпиш кечиктирилса ҳам ғўза ўсиб кетади ва дефолиация ўтказишга қийинчилик туғдиради.

Ғўзанинг ўсув нуқталарини чилпиш ундаги шона, гул ва тугунчалар тўкилиб кетишининг олдини олади, қўсакларнинг эрта етилишини таъминлайди ва ҳосилининг сифатини оширади. Бу ҳол Тошкент вилояти шароитида 20 июлдан узоғи 5 августгача бўлган даврга тўғри келади.

§. 4.1 Турли чилпиш муддатларида ғўза навининг дефолиациядан олдинги биологик ҳолати

Дефолиация ўтказишдан аввал ҳар бир фонда парваришланган ғўзанинг биологик ҳолати ўрганилди. Бу бўйича олинган маълумотлар 4.1-4.6 жадвалларда тўлиқ келтирилган.

2009-2011 йиллардаги маълумотларнинг ўртacha ҳисоб китобига кўра, 1-фонда дефолиациядан олдин (11-12 ҳосил шохда чилпиш қилинганда) ғўза бош поясининг баландлиги ўртacha 78,0 см ни, яшил барглар сони 29,7 донани, умумий қўсаклар сони 12,1 донани, очилган қўсаклар 46,5% ни ва ярим очилгани 4,2% ни ташкил этиб, дефолиация ўтказиш учун мақбул муддатга келганлиги аниқланди.

Ғўзани 13-14 ҳосил шохидаги чилпиш қилинганда ўсимлик бўйи 86,8 см ни, яшил барглар сони 32,5 донани, қўсаклар сони 12,4 донани, шундан очилган қўсаклар 47,9% ни ва ярим очилгани 3,0% ни ташкил этган ҳолда, ўсимлик бўйи 11-12 ҳосил шохда чилпиш

ўтказилганга нисбатан 8,8 см га, барглар сони 2,8 донага, умумий кўсаклар сони эса 0,3 донага кўп бўлганлиги маълум бўлди.

Ғўза тупида 15-16 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда ўсимлик бўйи 90,9 см ни, яшил барглар сони 32,9 донани, кўсаклар сони 11,4 донани, очилган кўсаклари 47,3% ни, яrim очилганлари 2,4% ни ташкил этди. Ушбу чилпиш фонида ўсимлик бўйи ва барглар сони 11-12 ва 13-14 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан анча ошганлиги кузатилиб, мос равища ўсимлик бўйи 12,9-4,1 см, барглар сони 3,2-0,4 донани ташкил этган бўлса, кўсаклар сони эса бироз камайган ҳолда мутаносиб равища 0,7-1,0 донани ташкил этди.

Ғўза кимёвий усулда (Далпикс препарати билан) чилпилган 4-фонда ғўзанинг бош поясининг баландлиги ўртача 85,6 см ни, яшил барглар сони 32,2 донани, умумий кўсаклар сони 12,7 донани ташкил этган бўлса, очилган кўсаклари 48,6% ни, яrim очилгани 2,9% ни ташкил этиб, дефолиация ўтказиш учун тайёр бўлганлиги маълум бўлди.

4.1- жадвал

Турли чилпиш мутдатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда ғўза биомассасининг ўзгариши, 2009-2011 й.

Чилпиш фонлари	Ўсимлик бўйи, см	барглар сони, дона	кўсаклар сони, дона	очилган кўсаклар, %	яrim очилган кўсаклар, %	Чилпилмаганга нисбатан кўсаклар сонининг фарқи
1-фон	78,0	29,7	12,1	46,5	4,2	1,3
2-фон	86,8	32,5	12,4	47,9	3,0	1,6
3-фон	90,9	32,9	11,4	47,3	2,4	0,6
4-фон	85,6	32,2	12,7	48,6	2,9	1,9
5-фон	95,5	34,7	10,8	46,2	3,2	

Умуман чилпиш ўтказилмаган (5-фон) фонда дефолиация ўтказишдан олдин ўсимлик бўйи 95,5 см ни, яшил барг сони 34,7 донани кўсаклар сони 10,8 донани, шу жумладан очилгани 46,2% ни, яrim очилгани 3,2% ни ташкил этганлиги аникланди.

**Ғўзада 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказилганда Наврўз ғўза навининг
дефолиациядан олдинги биологик ҳолати**

№	Вариантлар	Тадқиқот йиллари	Ўсимлик бўйи, см	яшил барг, дона	Кўсаклар сони			
					Жами, дона	Шу жумладан		
						Очилгани, %	яirim очилгани, %	
1	Назорат	2010	78,4	33,1	11,9	46,8	6,6	
		2011	78,8	24,1	12,5	46,7	4,6	
		Йиллар бўйича ўртача	78,6	28,6	12,2	46,7	5,6	
2	СуюқХМД-7,0 л/га	2010	79,3	33,5	11,7	45,7	6,1	
		2011	78,9	27,7	12,3	45,5	3,5	
Йиллар бўйича ўртача			79,1	30,6	12	45,6	4,8	
3	ЎзДЕФ-6,0 л/га	2010	77,5	32,5	11,1	48,3	4,9	
		2011	71,1	27,6	12,4	46	3,2	
Йиллар бўйича ўртача			74,3	30,05	11,75	47,15	4,05	
4	ЎзДЕФ-7,0 л/га	2010	76,7	33,8	11,3	45,5	5,6	
		2011	81,2	26,6	12,1	46,1	3,4	
Йиллар бўйича ўртача			78,95	30,2	11,7	45,8	4,5	
5	ЎзДЕФ-8,0 л/га	2010	76,9	34,1	11,4	46,5	3,4	
		2011	79,9	24,9	13,6	47,3	2,4	
Йиллар бўйича ўртача			78,4	29,5	12,5	46,9	2,9	
6	Самара-6,0 л/га	2010	77,5	33,8	11,7	45,3	5,7	
		2011	79,7	23,4	12,4	47,1	2,6	
Йиллар бўйича ўртача			78,6	28,6	12,05	46,2	4,15	
7	Самара-7,0 л/га	2010	76,1	32,5	11,9	48,5	6	
		2011	79,9	26,8	12,3	46,7	1,4	
Йиллар бўйича ўртача			78	29,65	12,1	47,6	3,7	
8	Самара-7,0 л/га	2010	76,8	34	12,1	46	5	
		2011	79,4	26,8	13,2	45,9	3	
Йиллар бўйича ўртача			78,1	30,4	12,65	45,95	4	
ЖАМИ ЎРТАЧА			78,0	29,7	12,1	46,5	4,2	

**Ғўзада 13-14 ҳосил шоҳда чилпиш ўтказилганда Наврӯз ғўза навининг
дефолиациядан олдинги биологик ҳолати**

№	Вариантлар	Тадқиқот йиллари	Ўсимлик бўйи, см	яшил барг, дона	Кўсаклар сони			
					Жами, дона	Шу жумладан		
						Очилгани, %	яrim очилгани, %	
1	Назорат	2009	85,4	36,9	10,9	50,9	1,6	
		2010	85	34,1	12,7	45,4	4,4	
		2011	90,3	24,8	13,4	45	3,3	
Йиллар бўйича ўртача			86,9	31,9	12,3	47,1	3,1	
2	Суюқ ХМД-7,0 л/га	2009	84	37,2	11,2	49,4	1,9	
		2010	87,5	35,7	12,9	46,6	5	
		2011	92,8	26,2	13,2	47,5	2,2	
Йиллар бўйича ўртача			88,1	33,0	12,4	47,8	3,0	
3	УзДЕФ-6,0 л/га	2009	84,1	38,6	10,7	52,4	0,7	
		2010	84,5	35,4	12,3	45,5	6,1	
		2011	91,7	25,9	13,7	45,9	3,9	
Йиллар бўйича ўртача			86,8	33,3	12,2	47,9	3,6	
4	УзДЕФ-7,0 л/га	2009	88,5	36,9	11,2	50	1,3	
		2010	85,7	34,2	12	45,8	6,4	
		2011	90,6	25,5	13,3	48,4	2,2	
Йиллар бўйича ўртача			88,3	32,2	12,2	48,1	3,3	
5	УзДЕФ-8,0 л/га	2009	82,9	34,9	11,5	49,8	2	
		2010	84,9	35,3	12,9	48,3	4,4	
		2011	84,5	25,4	13,6	46,6	2,5	
Йиллар бўйича ўртача			84,1	31,9	12,7	48,2	3,0	
6	Самара-6,0 л/га	2009	84,4	38,7	11,7	52,3	0,8	
		2010	83,2	35,4	12,6	47,1	5,4	
		2011	86,9	25,8	13,5	48,7	2	
Йиллар бўйича ўртача			84,8	33,3	12,6	49,4	2,7	
7	Самара-7,0 л/га	2009	86,4	36,2	11,3	47,4	1,2	
		2010	86,8	34,8	12,9	45,3	4	
		2011	91,7	25,4	13,2	46,3	2,5	
Йиллар бўйича ўртача			88,3	32,1	12,5	46,3	2,6	
8	Самара-8,0 л/га	2009	84,8	35,6	10,9	50,9	0,7	
		2010	86,4	35	12,5	44,8	6,8	
		2011	91,2	25,3	13,1	49,7	1,2	
Йиллар бўйича ўртача			87,5	32,0	12,2	48,5	2,9	
ЖАМИ ЎРТАЧА			86,8	32,5	12,4	47,9	3,0	

**Ғўзада 15-16 ҳосил шохда чилпиш ўтказилганда Наврўз ғўза навининг
дефолиациядан олдинги биологик ҳолати**

№	Вариантлар	Тадқиқот йиллари	Ўсимлик бўйи, см	яшил барг, дона	Кўсаклар сони			
					Жами, дона	Шу жумладан		
						Очилгани, %	яrim очилгани, %	
1	Назорат	2009	88,4	36	10,7	45,3	1,9	
		2010	88,0	35,9	11,3	46,3	2,8	
		2011	93,3	29,1	12,5	46,3	3	
		Йиллар бўйича ўртача	89,9	33,7	11,5	46,0	2,6	
2	Суюқ ХМД-7,0 л/га	2009	90,4	38,7	10,6	45,9	2,3	
		2010	87,1	36,3	10,4	48,2	2,6	
		2011	93,7	26,5	12,7	47,2	2,6	
Йиллар бўйича ўртача		90,4	33,8	11,2	47,1	2,5		
3	УзДЕФ-6,0 л/га	2009	90,7	37,8	10,4	46,8	2,7	
		2010	90,7	34,9	10,9	49,7	3,4	
		2011	94,1	26,9	11,3	47,7	2,5	
Йиллар бўйича ўртача		91,8	33,2	10,9	48,1	2,9		
4	УзДЕФ-7,0 л/га	2009	92,4	35,2	10,4	47,3	1,2	
		2010	89,7	35,5	11,5	49,2	2,6	
		2011	93,3	26,7	11,7	45,7	0,3	
Йиллар бўйича ўртача		91,8	32,5	11,2	47,4	1,4		
5	УзДЕФ-8,0 л/га	2009	90,3	36,4	10,6	46,8	2,7	
		2010	91,5	35,2	11,3	48,8	3,6	
		2011	94,5	25,5	11,9	49,8	2,1	
Йиллар бўйича ўртача		92,1	32,4	11,3	48,5	2,8		
6	Самара-6,0 л/га	2009	90,5	37,2	10,5	44,6	1,4	
		2010	90,8	35,7	11,8	49,3	2,9	
		2011	87,4	25,4	12,1	47,4	2,8	
Йиллар бўйича ўртача		89,6	32,8	11,5	47,1	2,4		
7	Самара-7,0 л/га	2009	87,4	34,7	10,6	47,1	1,5	
		2010	91,7	35,3	11,4	47,2	3,6	
		2011	94	26,1	12,9	46,5	1,9	
Йиллар бўйича ўртача		91,0	32,0	11,6	46,9	2,3		
8	Самара-8,0 л/га	2009	85,6	36,5	10,8	46,2	2,3	
		2010	91,8	36,5	12,2	47,7	3,1	
		2011	93,7	25,2	12,8	48,1	1,8	
Йиллар бўйича ўртача		90,4	32,7	11,9	47,3	2,4		
ЖАМИ ЎРТАЧА		90,9	32,9	11,4	47,3	2,4		

Гўзада кимёвий чилпиш ўтказилганда Наврўз ғўза навининг дефолиациядан олдинги биологик ҳолати

№	Вариантлар	Тадқиқот йиллари	Ўсимлик бўйи, см	яшил барг, дона	Кўсаклар сони			
					Жами, дона	Шу жумладан	Ярим очилгани, %	
						Очилгани, %		
1	Назорат	2009	85,2	34,3	11,1	48,5	0,4	
		2010	82,6	34,7	12,9	50,2	4,9	
		2011	85,5	28,8	13,8	46,6	2,5	
Йиллар бўйича ўртача		84,4	32,6	12,6	48,4	2,6		
2	Суюқ ХМД-7,0 л/га	2009	84,7	32,7	10,9	48,1	1,6	
		2010	84,3	35,1	12,7	50,9	5,2	
		2011	89,1	27,6	14,2	46,0	2,0	
Йиллар бўйича ўртача		86,0	31,8	12,6	48,3	2,9		
3	УзДЕФ-6,0 л/га	2009	84,0	35,6	10,9	46,2	2,1	
		2010	86,0	35,2	13,6	48,7	4,9	
		2011	87,7	29,1	14,5	46,1	2,1	
Йиллар бўйича ўртача		85,9	33,3	13,0	47,0	3,0		
4	УзДЕФ-7,0 л/га	2009	82,9	33,3	11,7	49,9	1,2	
		2010	84,4	34,9	12,5	50,2	6,3	
		2011	84,3	27,7	13,7	48,5	2,7	
Йиллар бўйича ўртача		83,9	32,0	12,6	49,5	3,4		
5	УзДЕФ-8,0 л/га	2009	85,9	32,8	10,6	48,1	0,6	
		2010	84,0	35,2	12,5	53,1	6,0	
		2011	89,5	29,6	13,9	48,3	2,6	
Йиллар бўйича ўртача		86,5	32,5	12,3	49,8	3,1		
6	Самара-6,0 л/га	2009	83,8	35,6	10,4	48,0	0,9	
		2010	85,3	35,8	12,8	48,5	5,0	
		2011	88,9	24,8	13,9	49,2	3,1	
Йиллар бўйича ўртача		86,0	32,1	12,4	48,6	3,0		
7	Самара-7,0 л/га	2009	83,4	34,1	11,2	49,8	1,3	
		2010	84,7	35,6	13,7	53,2	5,7	
		2011	87,3	26,9	14,3	44,6	2,0	
Йиллар бўйича ўртача		85,1	32,2	13,1	49,2	3,0		
8	Самара-8,0 л/га	2009	85,2	33,0	10,8	49,5	0,3	
		2010	85,9	35,4	13,1	48,0	4,5	
		2011	89,2	25,2	14,2	45,1	2,1	
Йиллар бўйича ўртача		86,8	31,2	12,7	47,5	2,3		
ЖАМИ ЎРТАЧА		85,6	32,2	12,7	48,6	2,9		

Ғүзәда чилпиш ўтказилмаганда Наврӯз ғўза навининг дефолиациядан олдинги биологик ҳолати

№	Вариантлар	Тадқиқот йиллари	Ўсимлик бўйи, см	яшил барг, дона	Кўсаклар сони			
					Жами, дона	Шу жумладан		
						Очилгани, %	яrim очилгани, %	
1	Назорат	2009	95,2	37,4	10,5	43,9	1,8	
		2010	98,6	37,8	10,0	45,6	4,2	
		2011	92,5	26,7	11,3	45,4	3,2	
Йиллар бўйича ўртача		95,4	34,0	10,6	45,0	3,1		
2	Суюқ ХМД-7,0 л/га	2009	95,3	38,9	10,4	45,3	1,3	
		2010	99,6	36,5	11,1	45,8	3,8	
		2011	94,9	29,6	11,5	47,5	2,8	
Йиллар бўйича ўртача		96,6	35,0	11,0	46,2	2,6		
3	УзДЕФ-6,0 л/га	2009	94,9	39,1	10,3	47,9	1,2	
		2010	99,6	36,1	10,5	46,9	6,4	
		2011	92,9	29,5	11,0	45,4	2,2	
Йиллар бўйича ўртача		95,8	34,9	10,6	46,7	3,3		
4	УзДЕФ-7,0 л/га	2009	93,4	39,3	10,7	45,6	0,9	
		2010	96,4	36,5	10,5	48,0	4,7	
		2011	90,0	29,8	10,7	47,6	2,9	
Йиллар бўйича ўртача		93,3	35,2	10,6	47,1	2,8		
5	УзДЕФ-8,0 л/га	2009	94,9	36,9	10,5	45,7	1,5	
		2010	99,3	36,6	9,8	47,4	6,7	
		2011	90,5	29,6	11,8	46,6	2,6	
Йиллар бўйича ўртача		94,9	34,4	10,7	46,6	3,6		
6	Самара-6,0 л/га	2009	94,8	37,9	10,7	44,2	1,3	
		2010	99,7	36,9	10,8	45,7	6,6	
		2011	95,2	26,9	10,9	45,0	2,6	
Йиллар бўйича ўртача		96,6	33,9	10,8	45,0	3,5		
7	Самара-7,0 л/га	2009	95,3	38,0	10,3	44,3	1,2	
		2010	98,3	37,4	10,6	47,4	6,4	
		2011	95,3	30,6	11,1	46,0	2,2	
Йиллар бўйича ўртача		96,3	35,3	10,7	45,9	3,3		
8	Самара-8,0 л/га	2009	95,5	39,2	10,8	49,2	0,8	
		2010	98,9	37,2	10,7	45,5	6,2	
		2011	91,2	28,1	11,5	46,4	3,7	
Йиллар бўйича ўртача		95,2	34,8	11,0	47,0	3,6		
ЖАМИ ЎРТАЧА		95,5	34,7	10,8	46,2	3,2		

Таъкидлаш керакки, чилпиш ўтказилмаган фонда чилпиш ўтказилган барча фонларга нисбатан ўсимлик бўйи 17,5-8,7-4,6-9,9 см га баландроқ, яшил барглар сони эса 5,0-2,2-1,8-2,5 донага кўпроқ бўлганлиги аниқланган бўлса, кўсаклар сони аксинча чилпиш фонларига мос равишда 1,3-1,6-0,6-1,9 донага камроқ бўлганлиги маълум бўлди. Айтиш жоизки, чилпиш эрта муддатда ўтказилганда ғўзанинг ён шохлари ўсиб кетиши ҳамда иккиламчи ўсиш содир бўлиб, ғовлаб кетишига сабаб бўлди. Натижада дефолиантларнинг самарадорлигига салбий таъсир кўрсатди.

Хулоса қилиш мумкинки, чилпиш агротадбири натижасида ўсимликнинг ўсиши тўхтаб, фаол илдизлар орқали олинаётган барча озуқа элементлар ҳосил шохлари орқали меваларига тақсимланиши натижасида кўсаклар сони ғўза тупида чилпилмаганга нисбатан 1,3-1,9 донага кўпроқ сақланиб қолиниши аниқланди.

Демак, биз юқорида таъкидлаганимиздек, чилпиш муддатлари ва усулига боғлиқ равишда ғўзанинг биометрик кўрсаткичлари бир-биридан фарқланиб, уларга дефолиантларни турли меъёрларда қўлланилганда самарадорлиги ҳам турлича бўлганлиги аниқланди. Яъни, чилпиш муддатлари ва дефолиантларнинг қўлланилиш меъёрлари орасида коррелятив боғланиш борлиги исботланди.

§. 4.2 Турли чилпиш муддатлари ва усулларида дефолиантларнинг ғўза барглари тўкилишига таъсири

Маълумки, чилпиш кечиктирилиб ўтказилса ёки умуман ўтказилмаса, ғўза сербарг бўлиб, кўсакларнинг қобиғи қалинлашиб, ҳашаротларни ўзига кўпроқ жалб этади. Натижада ғўзанинг барг сатҳи ҳар хил бўлиб ривожланади ҳамда дефолиантлар меъёрини белгилашда қийинчиликлар туғдиради. Чунки, барг сатҳи турлича ривожланган ғўза майдонига бир хил меъёрда дефолиантлар қўллаш унинг самарадорлигини пасайтиради. Яъни, сербарг ғўзаларга бироз кўпроқ меъёр, барг сатҳи камроқ ғўза пайкалларига дефолиантлар меъёрини бироз камайтириш талаб этилади.

Мақбул меъёрларда дефолиантлар қўллаш орқали, ғўза баргларининг тўкилишини 80-95% га, кўсаклар очилишини 75-90% га, биринчи терим ҳосилини 10-12 фоизга, пахта ҳосилини гектарига 1,5-2,0 центнерга оширишга эришиш мумкин [73; 15].

Кимёвий чилпиш ўтказилганда барг таркибидаги хлорофилл миқдори кўпайиб, фотосинтез интенсивлиги, азот-оқсил ва фосфор моддаларининг алмасиши жараёни кучаяди. Ўсимликни ўстирувчи моддалар (ауксинлар ва гибберелиплар) нинг синтези сусаяди [44; 331-332 б.].

Дефолиантлар ғўза тупларига бирданига таъсир қилмайди. Улар тегишлича таъсир қилиб, ғўза барглари тўкила бошлиши учун орадан 10-16 кун ўтиш керак. Шу сабабли экинларни барвақт дорилаш, дефолиация муддатларини тўғри белгилаш зарур (Мирҳодиев Т.) [41; 22 б.].

Чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг ғўза барглари тўкилишига таъсири 2009-2001 йиллар давомида ўрганиб чиқилган бўлиб, 2011 йилда олинган маълумотларга тўхталиб ўтсак (4.7-4.8 жадваллар ва 1-расм). Қолган йиллардаги олинган маълумотлар 6-7 графикларда тўлиқ келтирилган.

Олиб борилган тажриба натижаларига кўра, дефолиациядан сўнг 12 кун ўтгач, 11-12 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш қилинган ғўза майдонининг назорат вариантида, яъни дефолиация ўтказилмаган вариантда тўкилган барглар сони 11,2 % ни, яшил барглар сони 85,8 % ни, қолган 1,3 % барглар қуриган ҳамда 1,7 % яrim қуриган ҳолда тупда қолганлиги маълум бўлди.

Эталон сифатида СуюқХМД 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда дефолиациядан сўнг 12 кун ўтгач тўкилган барглар сони 72,5 % ни, яшил барглар сони 6,9 % ни, қуриган барглар 11,0 % ни, яrim қуриган барглар 9,6% ни ташкил этиб, назоратга нисбатан тўкилган барглар 61,3% ни ташкил этганлиги аниқланди.

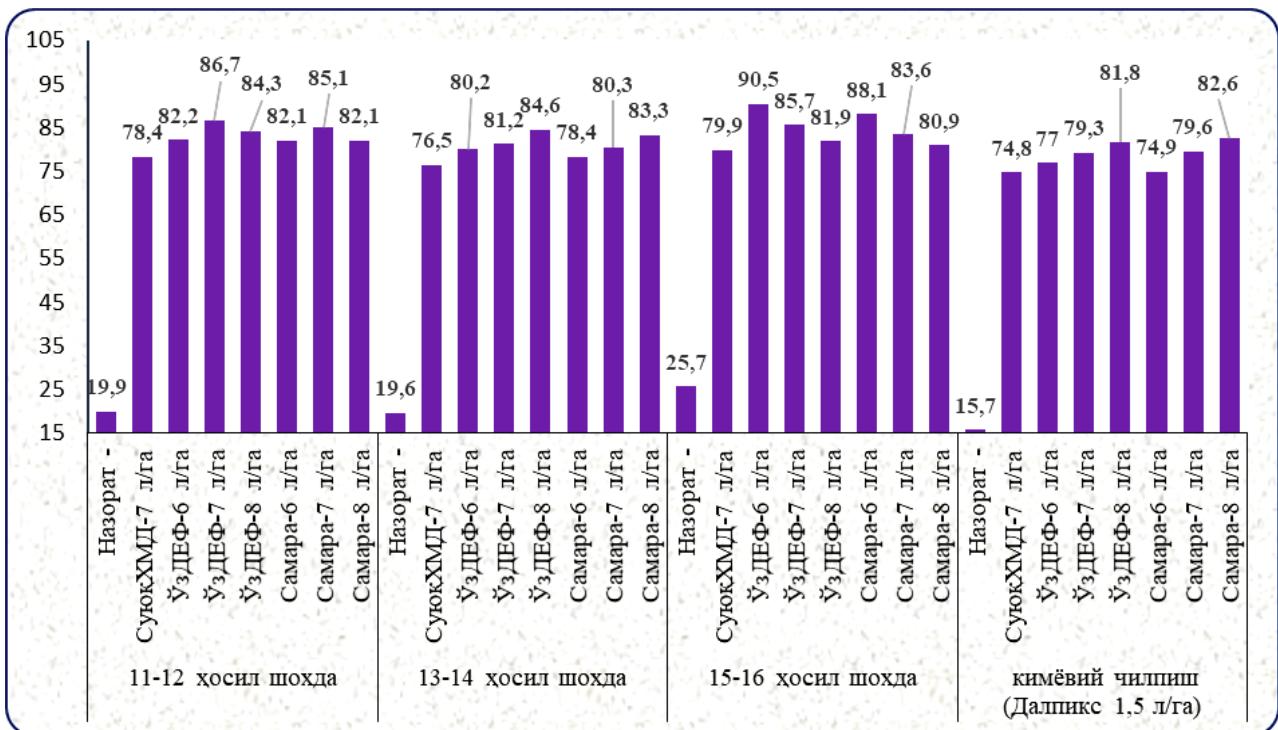
Бу фонда барглар тўкилиши бўйича энг юқори натижа ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 8,0 л/га меъёрда қўлланилганда олиниб, тўкилган барглар мос равишда 85,6-87,1% ни, яшил барглар

сони 3,6-3,2 % ни, қолган 10,8-9,7% қуриган ҳамда ярим қуриган ҳолда тупда қолиб назоратга нисбатан барг түкилиши 74,4-75,9% га күп бўлганлиги аниқланди.

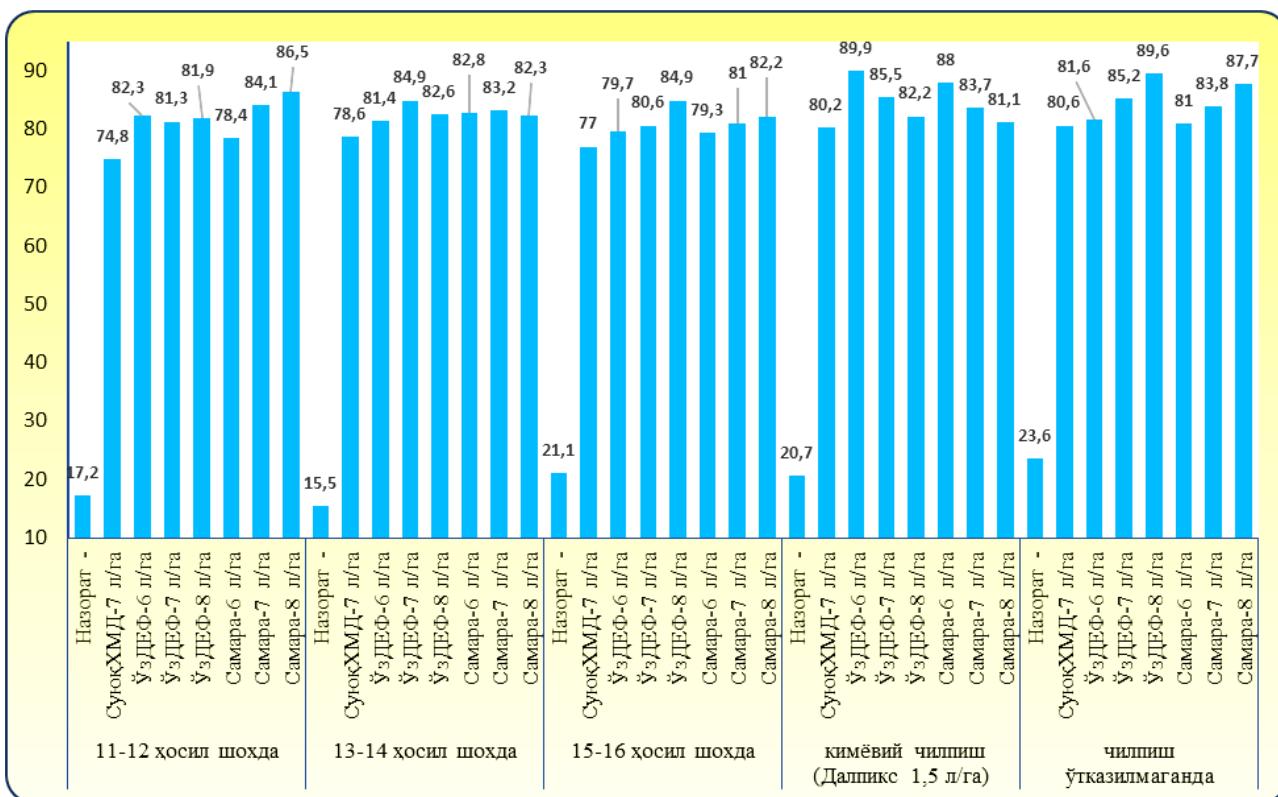
Тажрибанинг 2-фонида яъни ғўзани 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда барглар түкилиши назорат вариантида 15,6% ни, яшил барглар сони 80,0% ни, ярим қуриган ва қуриган барглар 1,8-2,6% ни ташкил этган бўлса, андоза сифатида СуюқХМД дефолиантини 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда барглар түкилиши 86,0% ни, яшил барглар сони 5,9% ни, ярим қуриган ва қуриган барглар жами 8,1% ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Назоратга нисбатан тўкилган барглар сони 70,4% ни ташкил этиб, ушбу вариантда 1-фонга нисбатан барглар тўкилиши 13,5% га кўп бўлганлиги билан ажralиб турди.



1-расм. Дефолиантларнинг чилпишга боғлиқ ҳолда самарадорлиги



6-график. Чилпиш агротадбириининг ўтказилишига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг барглар тўкилишига таъсири, % (2009 й).



7-график. Чилпиш агротадбириининг ўтказилишига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг барглар тўкилишига таъсири, % (2010 й).

4.7-жадвал
Түрли муддатларда кўлда чилиниш ўтказилган фонларда дефолиантларнинг барглар тўкилинига таъсири, %
(2011 й), Тошкент

Дефолиация ўтказиш муддати		Кўлда чилипиш ўтказилганда				3-ФОН (15-16 хосил шоҳда чилипиш)			
		1-ФОН (11-12 хосил шоҳда чилипиш)		2-ФОН (13-14 хосил шоҳда чилипиш)		Яшил барглар, % барглар, %		Ярим куриган барглар, % барглар, %	
Дефолиантлар мебёри, л/га	Яшил барглар %	Ярим куриган барглар, %	Куриган барглар, %	Яшил барглар %	Куриган барглар, %	Яшил барглар %	Куриган барглар, %	Ярим куриган барглар, %	Куриган барглар, %
Дефолиациядан бўндан сўнг.									
Назорат	95,4	1,2	0,6	2,8	94,4	1,2	1,0	3,4	92,4
Суюқ ХМД-7,0	11,2	14,7	23,5	50,6	11,0	17,2	16,3	55,5	10,0
ЎзДЕФ-6,0	15,4	6,8	25,1	52,7	12,4	14	17,4	56,2	11,5
ЎзДЕФ-7,0	10,9	22,2	23,8	43,1	12,3	14,6	18,0	55,1	11,2
ЎзДЕФ-8,0	10,1	11,9	27,9	50,1	11,8	15,5	15,4	57,3	10,8
Самара-6,0	10,5	12,0	25,1	52,4	12,3	11,3	22,3	54,1	12,2
Самара-7,0	10,0	10	26,2	53,8	11,1	12,7	21,6	54,6	11,3
Самара-8,0	9,6	15,3	27,8	47,3	10,3	15,2	24,8	49,7	10,8
Дефолиациядан 12 кундан сўнг.									
Назорат	85,8	1,3	1,7	11,2	80,0	1,8	2,6	15,6	78,3
Суюқ ХМД-7,0	6,9	11,0	9,6	72,5	5,9	2,2	86,0	5,6	7,3
ЎзДЕФ-6,0	5,5	4,7	12,6	77,2	6,4	3,0	5,1	85,5	6,9
ЎзДЕФ-7,0	4,6	1,2	10,1	84,1	5,2	2,6	5,4	86,8	6,3
ЎзДЕФ-8,0	3,6	1,8	9,0	85,6	5,0	2,4	6,6	86,0	5,6
Самара-6,0	5,7	1,8	10,0	82,5	5,7	2,2	6,6	85,5	5,9
Самара-7,0	4,3	1,4	7,7	86,6	3,4	3,9	6,1	86,6	4,7
Самара-8,0	3,2	3,0	6,7	87,1	3,1	4,8	7,7	84,4	4,1

4.8-жадвал давоми

Кимёвий усујда чиллиш ўтказилмаганда дефолиантларнинг барглар тўкилишига

тасири, %

Дефолиация ўтказиш муддати	Кимёвий усујда ва умуман чиллиш ўтказилмаганда				5-ФОН (чилиш ўтказилмаганда)
	Яшил барглар %	Ярим куритан барглар, %	Куриган барглар, %	Тўкилган барглар, %	
Дефолиациядан 6 кундан сўнг.					
Назорат	87,3	2,0	1,2	9,5	91,3
Суюқ ХМД-7,0	9,9	21,9	11,5	56,7	10,4
ЎзДЕФ-6,0	11,8	19,8	17,2	51,2	12,3
ЎзДЕФ-7,0	10,6	20,8	11,3	57,3	11,5
ЎзДЕФ-8,0	10,4	18,8	17,1	53,7	10,4
Самара-6,0	11,6	15,1	19,5	53,8	11,8
Самара-7,0	10,5	19,6	15,6	54,3	11,0
Самара-8,0	9,5	19,1	17,9	53,5	10,4
Дефолиациядан 12 кундан сўнг.					
Назорат	79,8	2,8	2,3	15,1	75,5
Суюқ ХМД-7,0	4,7	5,0	3,3	87,0	5,3
ЎзДЕФ-6,0	3,6	3,9	4,8	91,6	6,2
ЎзДЕФ-7,0	3,2	3,3	4,1	89,4	5,9
ЎзДЕФ-8,0	2,8	3,6	5,4	88,2	4,8
Самара-6,0	3,2	2,3	5,3	89,2	6,1
Самара-7,0	2,8	3,1	6,0	88,1	5,6
Самара-8,0	2,2	2,4	7,7	87,7	5,0

Ушбу чилпиш фонида барглар тўкилишига ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилганда яхши таъсир қилган бўлиб, мос равишда тўкилган барглар 86,8-86,6% ни, яшил барглар 5,2-3,4% ни, қуриган ва ярим қуриган барглар сони 8,0-10,0 % ни ташкил қилиб, назоратга нисбатан 71,2-71,0% га кўп тўкилгани аниқланди. Айтиш жоизки, 13-14 ҳосил шохда чилпиш қилинган фонда, дефолиантларнинг барглар тўкилишига таъсири юқори бўлиб, сарф меъёри 1,0 л/га. га қисқарганлиги аниқланди.

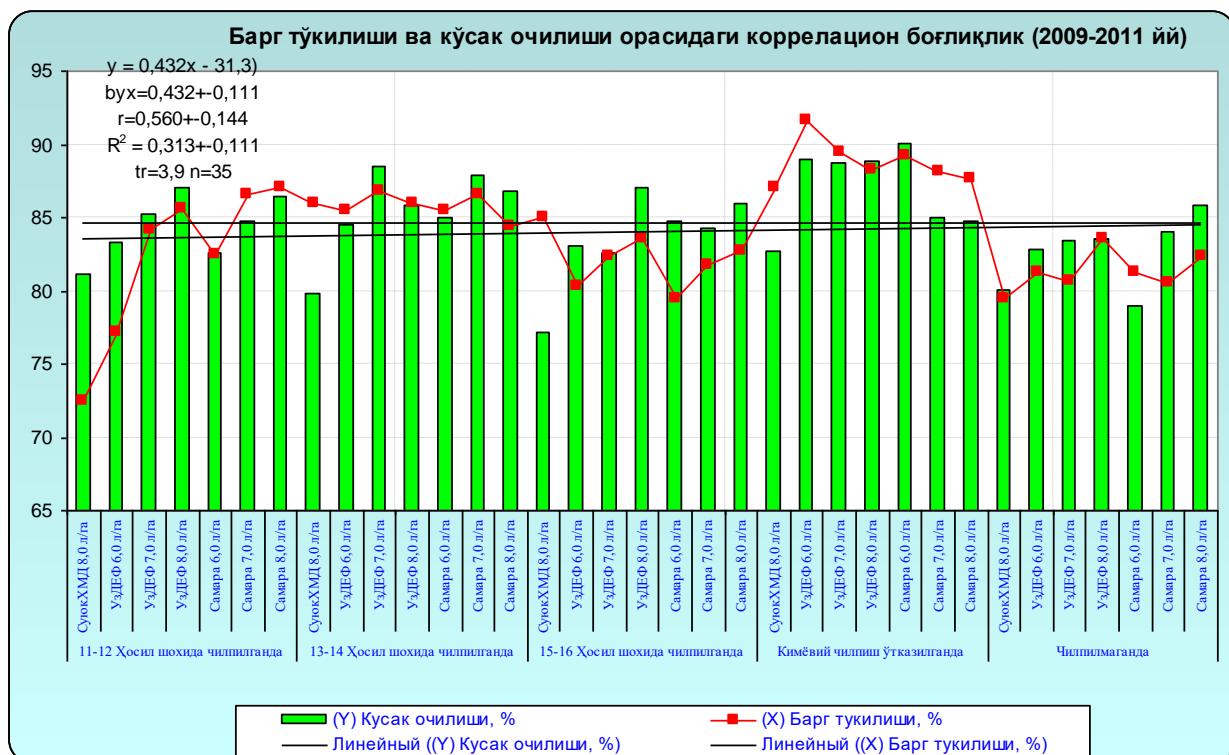
Ғўзани 15-16 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган майдоннинг назорат вариантида тўкилган барглар сони 18,3% ни, яшил барглар сони эса 78,3% ни, қуриган ва ярим қуриган барглар сони 3,4 % ни ташкил этган бўлса, СуюқХМД дефолиантни 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда барглар тўкилиши 85,0% ни, яшил барглар сони 5,6% ни, ярим қуриган ва қуриган барглар жами 9,4% ни ташкил этганлиги маълум бўлди.

Ушбу чилпиш фонидаги юқори даражадаги самарадорлик синалаётган дефолиантларнинг энг юқори меъёрида, яъни ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантларидан олинди ва мос равишда тўкилган барглар сони 83,6-82,7% ни, яшил барглар сони 5,6-4,1% ни, қуриган ва ярим қуриган барглар сони 10,8-13,2% га teng бўлганлиги кузатилди.

Кимёвий усулда чилпиш (Далпикс препарати билан 1,5 л/га меъёрда ишлов берилган) ўтказилган фоннинг назорат вариантида ғўзанинг табиий барг тўкилиши 15,1% ни, яшил барглар сони 79,8% ни, қуриган ва ярим қуриган барглар сони 5,1% ни ташкил этди. СуюқХМД дефолиантини андоза сифатида 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда барглар тўкилиши 87,0% ни, яшил барглар сони 4,7% ни, ярим қуриган ва қуриган барглар жами 8,8% ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Бу фонда энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёrlаридан олинди ва мос равишда тўкилган барглар сони 91,6-89,2% ни, яшил барглар сони 3,6-3,2% ни, қуриган ва ярим қуриган барглар сони мос равишда 8,7-7,6% ни ташкил этганлиги аниқланди. Бу вариантларда барг

тўкилиши назоратга нисбатан 76,5-74,1% га кўп бўлганлиги маълум бўлди.

Умуман чилпиш ўтказилмаган ғўза майдонида назорат вариантида тўкилган барглар сони 20,5% ни, яшил барглар сони 75,5% ни, қуриган ва ярим қуриган барглар сони 4,0% ни ташкил этган бўлса, дефолиантларнинг самарадорлиги бўйича энг юқори натижалар ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 8,0 л/га меъёрида қўлланилган варианларида кузатилиб, мос равишда баргларнинг тўкилиши 83,5-82,3% ни, яшил барглар сони 4,8%-5,0 ни, қуриган ва ярим қуриган барглар эса мос равишда 11,7-12,7% ни ташкил этганлиги кузатилди. Назоратга нисбатан ушбу вариантларда барглар тўкилиши 63,0-61,8% га кўп бўлди. Шунингдек, барг тўкилиши ва қўсаклар очилиши орасида ўрта даражада корреляцион боғлиқлик борлиги аниқланиб, корреляция коэффициенти $r=0,560$ га тенглиги исботланган (8-график).



8-график. Барглар тўкилиши ва қўсаклар очилиши орасидаги корреляцион боғлиқлик

Айтиш жоизки, чилпиш эрта муддатда ўтказилганда ғўзанинг ён шохлари ўсиб кетиши ҳамда иккиласми ӯсиш содир бўлиб, ғовлаб

кетишига сабаб бўлди. Натижада дефолиантларнинг самарадорлиги бирмунча паст бўлиши аниқланди.

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, Наврўз ғўза навида қўлда чилпиш ўтказилганда 13-14 ҳосил шохida ўтказиш мақбул ҳисобланиб, ушбу чилпиш фонида ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилганда барглар тўкилиши 86,8-86,6% га teng бўлиши ва бошқа қўлда чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан дефолиантлар сарфи 1,0 л/га кам қўлланилган вариантида самарадорлик юқори бўлди.

Шунингдек, ғўза кўсаклари 45-50% очилганда кимёвий усул (Далпикс) билан ғўзада чилпиш ўтказиб, ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёри энг юқори самарадорликка эришиш имконини бериши ва бу 91,6-89,2% га барглар тўкилишини таъминлаш билан бирга дефолиантлар сарф меъёрини 1,0-2,0 л/га тежаш мумкинлигини кўрсатди.

§. 4.3 Турли чилпиш муддатлари ва усулларида дефолиантларнинг ғўза кўсаклари очилишига таъсири

Маълумки, ғўза кўсакларининг очилиши кўплаб ташқи омилларга, жумладан ғўзада олиб бориладиган дефолиация агротадбири ва чилпиш тадбирларининг ўтказилишига ҳам боғлиқ ҳисобланади.

Дефолиация агротадбири ўз вақтида сифатли ўтказилса, ғўза баргларининг тўлиқ тўкилишини таъминлайди, натижада қатор ораларида ҳаво аэрацияси яхшиланади, дефолиантлар таъсирида ўсимлик танасида физиологик жараёнлар бузилиб, моддалар қайта тақсимланиши туфайли кўсаклар очилиши тезлашади [82; 4-5 б.].

Ғўза дефолиациясини ўтказиш муддати ҳам барглардаги сув миқдорига таъсир кўрсатиб, кечрок дефолиация ўтказилганда барвақт дефолиация ўтказилганга нисбатан барг таркибидаги сувни анча оз миқдорда камайтириши аниқланган [23; 644 б.].

Табиийки чилпиш ғўза кўсакларининг етилишига таъсир кўрсатиб, чилпиш ўтказилмагандага кўсакларнинг очилиши кечикади.

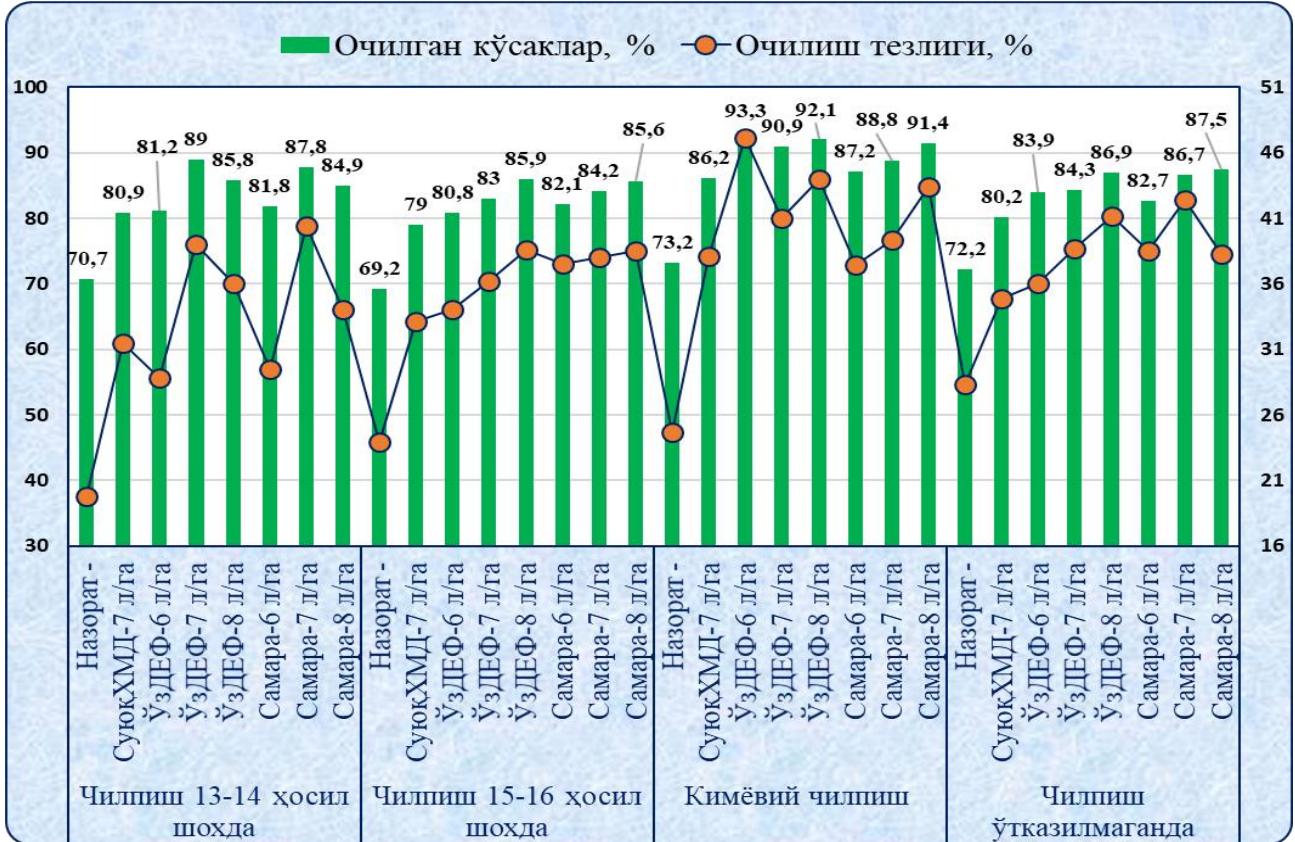
Тажрибада ғұза күсаклари бир хил муддатда, яни 45-50% очилган муддатда дефолиация үтказилиши боис, чилпиш үтказилған ва үтказилмаган фонларда дефолиацияни ҳар хил муддатда үтказишга түгри келди.

Дефолиантларнинг күсаклар очилиши ва очилиш тезлигига таъсири дефолиациядан кейин 6-куни ҳамда 12-кунлари кузатиб борилицы, бу бүйича олинган маълумотлар 9-10 графикларда ва 4.9 жадвалда түлиқ келтирилди. Тадқиқот олиб борилған йилларнинг 2011 йилида олинған маълумотларига түхталиб үтсак.

Дефолиациядан сўнг 12 кун үтгач, 11-12 ҳосил шох пайдо бўлғанда чилпиш қилинған ғұза майдонининг назорат вариантида күсаклар очилиши 78,1 % га teng бўлған бўлса, очилиш тезлиги 31,4% ни ташкил этди. Андоза тариқасида СуюқХМД дефолиантини 7,0 л/га меъёрда қўллаб ўрганилған вариантда дефолиациядан сўнг 12 кун үтгач очилған күсаклар сони 81,1% ни, очилиш тезлиги эса 35,6% ни ташкил этиб, назоратга нисбатан очилиши 3,0% га, очилиш тезлиги 4,2% кўп бўлғанлиги аниқланди.

Бу фонда күсаклар очилиши бўйича энг юқори натижа ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 8,0 л/га меъёрда қўлланилғандан олиниб кўсакларнинг очилиши шунга мос равища 87,0-86,4% ни, очилиш тезлиги 39,7-40,5% ни ташкил этиб, назоратга нисбатан 8,9-8,3% га кўпроқ очилгани ва 39,7-40,5% га тезлашганлиги маълум бўлди.

Ғўзани 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлғанда чилпиш үтказилған фоннинг назорат, яни дефолиация үтказилмаган вариантда очилған күсаклар сони 76,9% ни, очилиш тезлиги 31,9% ни ташкил этган ҳолда 1-фонга нисбатан кўсаклар очилиши кам кузатилған бўлсада, очилиш тезлиги бироз юқорироқ бўлғанлиги билан ажралиб турди. Андоза СуюқХМД қўлланилған вариантда эса очилған кўсаклар сони 79,8% ни, очилиш тезлиги 32,3% ни ташкил этди. Шунингдек, ушбу фонда кўсакларнинг энг юқори очилиш даражаси ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилғандан олинған бўлиб, ғұза кўсакларининг очилиши мос равища 88,5-87,9% ни, очилиш тезлиги 40,1-41,6% ни ташкил этганлиги кузатилди.



9-график. Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлик ҳолда дефолиантларнинг 12 кундан сўнг кўсаклар очилишига таъсири, % (2009).



10-график. Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлик ҳолда дефолиантларнинг 12 кундан сўнг кўсаклар очилишига таъсири, % (2010 й).

Түрли чилиниш муддатлари ва усуулларига бөгликтөрдөн күйсаклар очилишига тасири, %
(2011 й), Ташкент

т/п	Вариантлар	Кўллаш мебёри, л/га	Дефолиациядан олдин кўйсаклар очилиши, %	Дефолиациядан бундан сўнг, %			Дефолиациядан 12 кундан сўнг, %	ярим очилгани	очилиш тезлиги	назоратдан фарқи
				очилгани	очилиш тезлиги	назоратдан фарқи				
11-12 хосил шоҳда чилпиш ўтказилгандага										
1	Назорат	-	46,7	61,8	15,1	2,2	78,1	31,4		2,0
2	Суюк ХМД	7,0	45,5	62,8	17,3	1,0	81,1	35,6	3,0	2,5
3	ЎзДЕФ	6,0	46,0	65,1	19,1	3,3	83,3	37,3	5,2	2,8
4	ЎзДЕФ	7,0	46,1	67,9	21,8	6,1	85,2	39,1	7,1	1,9
5	ЎзДЕФ	8,0	47,3	66,1	18,8	4,3	87,0	39,7	8,9	3,7
6	Самара	6,0	47,1	65,1	18,0	3,3	82,6	35,5	4,5	1,7
7	Самара	7,0	46,7	64,2	17,5	2,4	84,8	38,1	6,7	2,4
8	Самара	8,0	45,9	62,8	16,9	1,0	86,4	40,5	8,3	1,2
13-14 хосил шоҳда чилпиш ўтказилгандага										
9	Назорат	-	45,0	62,2	17,2	0,4	76,9	31,9		2,8
10	Суюк ХМД	7,0	47,5	65,6	18,1	3,4	79,8	32,3	2,9	2,9
11	ЎзДЕФ	6,0	45,9	66,5	20,6	4,3	84,5	38,6	7,6	2,1
12	ЎзДЕФ	7,0	48,4	70,4	22,0	8,2	88,5	40,1	11,6	2,2
13	ЎзДЕФ	8,0	46,6	67,5	20,9	5,3	85,9	39,3	9,0	2,3
14	Самара	6,0	48,7	64,7	16,0	2,5	85,0	36,3	8,1	2,3
15	Самара	7,0	46,3	69,5	23,2	7,3	87,9	41,6	11,0	0,9
16	Самара	8,0	49,7	67,9	18,2	5,7	86,8	37,1	9,9	2,5
15-16 хосил шоҳда чилпиш ўтказилгандага										
17	Назорат	-	46,3	62,7	16,4	0,8	75,0	28,7		2,1
18	Суюк ХМД	7,0	47,2	64,5	17,3	1,8	77,2	30,0	2,2	1,4
19	ЎзДЕФ	6,0	47,7	66,5	18,8	3,8	83,1	35,4	8,1	2,1
20	ЎзДЕФ	7,0	45,7	66,0	20,3	3,3	82,6	36,9	7,6	3,0
21	ЎзДЕФ	8,0	49,8	71,5	21,7	8,8	87,1	37,3	12,1	2,1
22	Самара	6,0	47,4	66,3	18,9	3,6	84,8	37,4	9,8	2,8
23	Самара	7,0	46,5	69,5	23,0	6,8	84,3	37,8	9,3	0,9
24	Самара	8,0	48,1	65,7	17,6	3,0	86,0	37,9	11,0	1,0

4.9-жадвал давоми
Түрли чилиниш муддатлари ва усуулларига бөглик холда дефолианттарнинг кўсаклар очилининг таъсири, %
(2011 й), Ташкент

т/р	Вариантлар	Кўллапш мевёри, л/га	Дефолиа- циядан олдин кўсаклар очилши, %	Дефолиациядан бу кундан сўнг, %			Дефолиациядан 12 кундан сўнг, %		
				очилгани тезлиги	назоратд ан фарки	ярим очилгани	очилгани	очилиш тезлиги	назоратда н фарки
Кимёвий усул билан чилпиш ўтказилганда									
25	Назорат	-	46,6	65,8	19,2	1,3	78,8	32,2	1,9
26	Суюк ХМД	7,0	46,0	65,9	19,9	0,1	1,7	82,7	3,9
27	ЎзДЕФ	6,0	46,1	71,1	25,0	5,3	0,6	89,0	42,9
28	ЎзДЕФ	7,0	48,5	70,6	22,1	4,8	1,8	88,7	40,2
29	ЎзДЕФ	8,0	48,3	68,2	19,9	2,4	1,8	88,9	40,6
30	Самара	6,0	49,2	71,9	22,7	6,1	1,2	90,1	40,9
31	Самара	7,0	44,6	67,5	22,9	1,7	1,1	85,0	40,4
32	Самара	8,0	45,1	65,6	20,5	-0,2	1,8	84,7	39,6
Чилпиш ўтказилмагандага									
33	Назорат	-	45,4	59,9	14,5	0,9	75,6	30,2	2,6
34	Суюк ХМД	7,0	47,5	62,9	15,4	3,0	1,3	80,1	32,6
35	ЎзДЕФ	6,0	45,4	63,6	18,2	3,7	1,3	82,8	37,4
36	ЎзДЕФ	7,0	47,6	62,8	15,2	2,9	1,9	83,4	35,8
37	ЎзДЕФ	8,0	46,6	63,3	16,7	3,4	1,1	83,6	37,0
38	Самара	6,0	45,0	62,1	17,1	2,2	1,2	79,0	34,0
39	Самара	7,0	46,0	64,3	18,3	4,4	2,4	84,0	38,0
40	Самара	8,0	46,4	68,0	21,6	8,1	2,0	85,8	39,4

Ушбу варианларда кўсакларнинг очилиши назоратга нисбатан 11,6-11,0% га юқори бўлганлиги аниқланди. Таъкидлаб ўтиш керакки, ушбу чилпиш фонида қўлда чилпиш ўтказилган барча фонларга нисбатан кўсаклар очилиш тезлиги юқори бўлиши ўз исботини топди.

Ғўзани 15-16 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантида эса кўсаклар очилиши 75,0% ни, кўсакларнинг очилиш тезлиги 28,7% ни ташкил этган бўлса, энг юқори натижа ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўлланилган варианларидан олинди ва мос равишда кўсаклар очилиши 87,1-86,0% га, очилиш тезлиги 37,3-37,9% га тенг бўлганлиги аниқланиб, назоратга нисбатан кўсаклар очилиши 12,1-11,0% га юқори бўлганлиги маълум бўлди. Ушбу чилпиш фонида кўсакларнинг очилиш тезлиги бошқа қўлда чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан бироз пасайганлиги кузатилди.

Далпикс препарати билан гектарига 1,5 л/га миқдорда кимёвий ишлов берилиб чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантида, ғўза кўсакларининг очилиши 78,8% га, очилиш тезлиги 32,2% га тенг бўлди. Андоза сифатида СуюқХМД дефолиантини 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда кўсакларнинг очилиши 82,7%, очилиш тезлиги 3,9% ни ташкил этган бўлса, бу фонда энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёларидан олинди ва мос равишда очилган кўсаклар сони 89,0-90,1% га, очилиш тезлиги 42,9-40,9% га тенг бўлганлиги аниқланди. Бу варианларда назоратга нисбатан очилган кўсаклар сони 10,2-11,3% га кўп бўлганлиги маълум бўлди.

Умуман чилпиш ўтказилмаган фонда, дефолиация ўтказилмаган назорат вариантида очилган кўсаклар сони 75,6% ни, очилиш тезлиги 30,2% ни ташкил этган бўлса, СуюқХМД дефолиантини 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда очилган кўсаклар сони 80,1% ни, очилиш тезлиги 32,6% ни ташкил этиб, назоратга нисбатан 4,5% га кўпроқ очилганлиги маълум бўлди. Дефолиантларнинг самарадорлиги бўйича энг юқори натижалар ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 8,0 л/га меъёрда қўлланилган варианларида кузатилиб мос равишда, кўсакларнинг очилиши 83,6-85,8% ни,

очилиш тезлиги 37,0-39,4% ни ташкил этиб, назоратга нисбатан кўсаклар очилиши 8,0-10,2% га юқори бўлиши билан фарқланди.

Умуман олганда, қўлда чилпишни 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда олиб бориш ва ушбу фонда ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилганда, ғўза кўсакларининг очилиши мос равишда 88,5-87,9% ни, очилиш тезлиги 40,1-41,6% ни ташкил этиб, кўсакларнинг очилиши назоратга нисбатан 11,6-11,0% га юқори бўлганлиги аниқланди.

Шунингдек, чилпиш фонлари ичида энг юқори натижা Далпикс препарати билан гектарига 1,5 л/га меъёрда кимёвий ишлов берилган чилпиш фонидан олиниб, бунда ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 6,0 л/га меъёри қўлланилган варианtlарда очилган кўсаклар сони 89,0-90,1% га, очилиш тезлиги 42,9-40,9% га тенг бўлганлиги ва назоратга нисбатан очилган кўсаклар сони 10,2-11,3% га кўп бўлиши кузатилди.

Демак, ўрта толали Наврўз ғўза навида қўлланилган дефолиантларнинг кўсаклар очилишидаги самарадорлиги ғўзани чилпиш муддати ва усулларига бевосита боғлиқ эканлиги аниқланди. Бинобарин, ғўзада 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда (эртароқ) чилпиш ўтказилганда, ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрида, 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда 7,0 л/га, 15-16 ҳосил шохи пайдо бўлганда 8,0 л/га ва 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда Далпикс препарати билан кимёвий чилпиш ўтказилганда дефолиантларни 6,0 л/га меъёрида қўллаш кўсаклар очилиши даражасини 89,0-90,1% га, унинг очилишини эса 42,9-40,9% га тезлаштириди.

Дефолиантларнинг чилпиш муддати ва усулларига боғлиқ ҳолда кўсаклар очилишига таъсири бўйича энг юқори натижалар 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда қўлда ва кимёвий усулда олиб борилган фонларда ЎзДЕФ ва Самарани 6,0-7,0 л/га меъёрларида қўлланилганда олинди.

§. 4.4 Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг бир дона кўсакдаги пахта вазнига таъсири

Ғўза ўсимлигининг ҳосили кўсак ҳисобланганлиги учун ҳам унинг вазнини ошириш, табиий ва антропоген омиллардан сақлаш муҳим аҳамият касб этади. Ғўза кўсагининг салмоғини ошириш учун вегетация даврида олиб бориладиган агротехник тадбирларга жиддий эътибор бериш лозим. Бундай агротадбирларга чилпишни ҳам киритиш мумкин.

Адабиётлардан маълумки, чилпиш тадбири амалга оширилганда бир дона чаноқдаги пахта вазни чилпиш ўtkазилмаганга нисбатан 0,2 г. дан 0,5 г. гача ошиши аниқланган. Чилпиш ўtkазилганда кўсаклар вазнининг ошиши кам миқдорда кўрингани билан уни ҳар бир тупга ва гектар ҳисобига минглаб ҳар бир тупга ҳисоблайдиган бўлсақ, бу гектарига 1,0-1,5 ц/га дан кам бўлмаслиги аниқланган (Сухов В.И., 1939) [64; 12 б.]

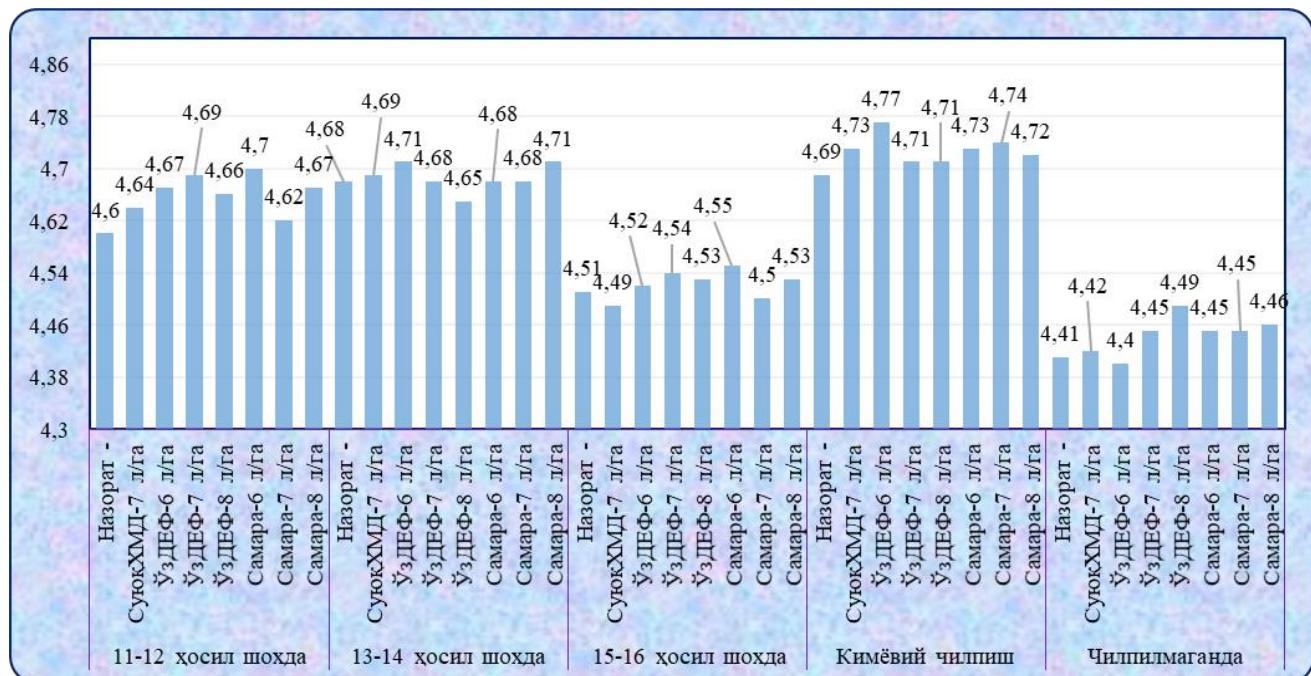
Маълумки, ғўза гуллагандан сўнг тугунча ҳосил қиласи ва 10-12 кунда кўсакка айланади. Адабиётларда келтирилишича, ғўза кўсакалари 20-25 кунда энг катта ҳолатга келиши аниқланган бўлса, 40-45 кунда тола ва чигитнинг пишиб етилиши аниқланган [57; 63 б.].

Демак, ғўза дефолиациясини кўсаклари 45-50% очилганда ўtkазилса ва қолган кўсакларнинг ёшини 30-40 кунлик деб олсак, дефолиация кўсакларнинг шаклланишига салбий таъсир қилмайди деган хulosага келиш мумкин. Айнан бизнинг тадқиқотларимизда ҳам дефолиация ғўза кўсаклари вазнининг ўзгаришига деярли таъсир этмаганлиги кузатилди.

Пахта теримидан олдин 1 ва 3- қайтариқлардан умумий терим ҳисобида 50 дона очилган кўсакдан пахта териб олинди ва ўртачasi ҳисоб-китоб қилинди. Тадқиқот олиб борилган 2011 йилда олинган маълумотларга қисқача тўхталиб ўтамиз (11-график ва қолган йиллар 12 ва 13 графикларда тўлиқ келтирилган).

Олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, 1-фон яъни ғўзада 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўtkазилиб, унга дефолиантлар турли меъёрларда қўлланилганда 2 терим ҳисобига

үртача назорат вариантида 1 күсакдаги пахта вазни 4,60 г. ни ташкил этган бўлса, энг юқори натижа ЎзДЕФ дефолиантининг 7,0 л/га меъёрида ҳамда Самара дефолиантининг 6,0 л/га меъёрида қўлланилган вариантидан олинганилиги ва бу мос равища 4,69-4,70 г. ни ташкил этганлиги аниқланди 4.19-жадвал).



11-график. Турли чилпиш тартиблариға боғлиқ ҳолда дефолиантларниң битта кўсакдаги пахта вазнига таъсири, (2011 й.).

Қолган вариантиларда ҳам шунга яқин маълумотлар олинда ва дефолиация пахта вазнининг ошишига деярли таъсир этмаганлиги аниқланди (4.20-4.21 жадваллар).

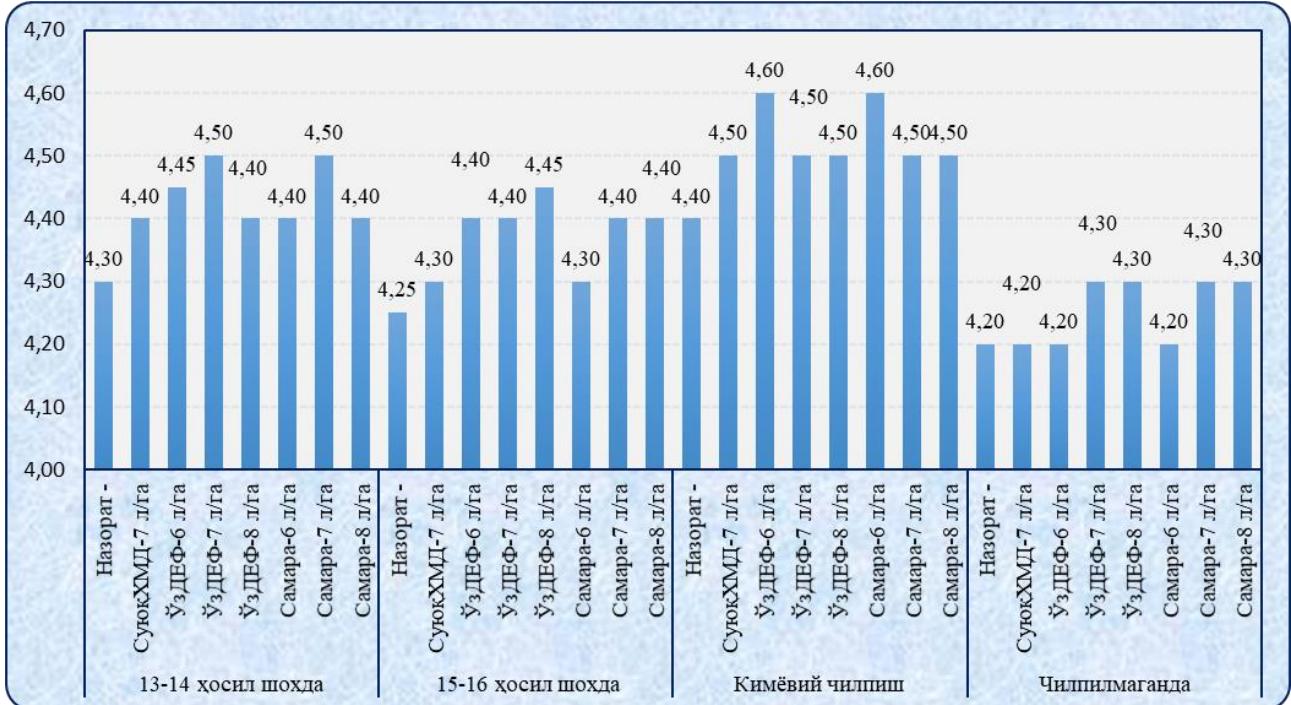
Чилпиш 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда ўтказилган фонда, ўртача бир дона кўсак вазни дефолиация ўтказилмаган вариантида 4,68 г. ни ташкил этиб, 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фондаги назорат вариантига нисбатан 0,08 г. га кўп бўлганлиги аниқланди. Шунингдек, ушбу чилпиш фонида энг юқори натижалар ЎзДЕФ дефолиантининг 6,0 л/га ҳамда Самара дефолиантининг 8,0 л/га меъёрида қўлланилган вариантидан олиниб, мутаносиб равища 4,71-4,71 г. ни ташкил этганлиги маълум бўлди.

Ғўза 15-16 ҳосил шохидаги чилпилганда назорат вариантида бир кўсакдаги пахта вазни 4,51 г. ни ташкил этиб, бу 1; 2- фонларга

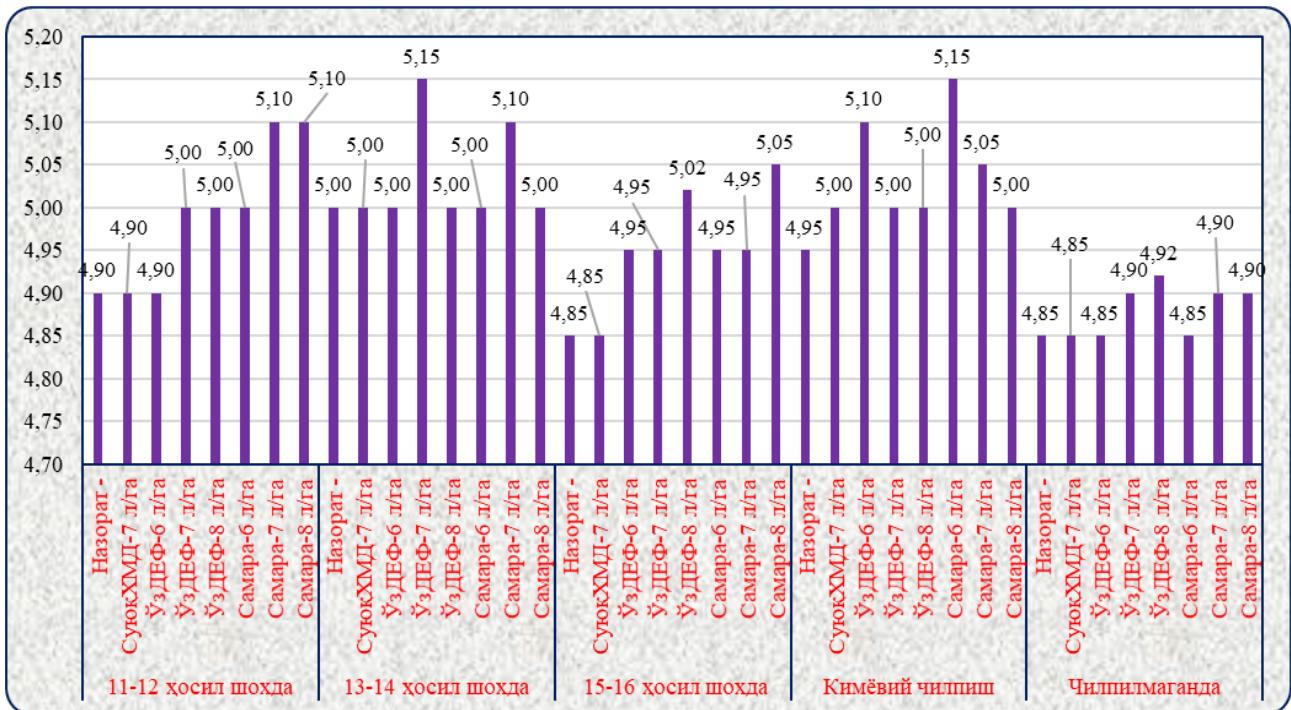
нисбатан 0,09-0,17 г. га пасайганлиги билан ажралиб турди. Энг юқори күрсаткичлар ЎзДЕФ дефолиантининг 7,0 л/га ҳамда Самара дефолиантининг 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантлардан олинниб, мутаносиб равишда 4,54-4,55 г. ни ташкил этганлиги кузатилди.

Кимёвий усулда, яъни Далпикс препарати сепиб чилпилган фонда ғўзанинг бир дона кўсак вазни ўртacha назорат вариантида 4,69 гр ни ташкил этган ҳолда барча чилпиш фонларига нисбатан мос равишда 0,09-0,01-0,18 г. га ошиши аниқланган бўлса, ушбу фонда энг юқори натижалар ЎзДЕФ дефолиантининг 6,0 л/га ҳамда Самара дефолиантининг 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантлардан олинниб, мутаносиб равишда 4,77-4,74 г. ни ташкил этганлиги намоён бўлди.

Шуни таъкидлаш керакки, фонлар бўйича бир дона кўсак вазни умуман чилпиш ўтказилмаган фонда энг кам бўлди. Бинобарин, бу фонда бир дона кўсак вазни ўртacha назорат вариантида 4,41 г. ни ташкил этган ҳолда, барча чилпиш фонларига нисбатан 0,19-0,27-0,1-0,28 г. га паст бўлганлиги аниқланди. Шунингдек, ушбу чилпиш ўтказилмаган фонда энг юқори натижалар дефолиантларнинг энг юқори меъёрларидан, яъни ЎзДЕФ ҳамда Самара препаратининг 8,0 л/га меъёрларидан олинди ва мос равишда 4,49-4,46 г. га teng бўлди. Буни шундай изоҳлаш мумкинки, дефолиантларнинг ғўзага яrim юмшоқ таъсир этиши натижасида баргдаги фотосинтез жараёни тезлашиб, ҳали тўлиқ очилмаган кўсакларга озуқа элементларининг илдиз орқали кўпроқ оқиб келиши, пировардида эса ушбу кўсакларда тола ҳамда чигит таркибий қисмини кўрсатувчи ёғ ва оқсилларнинг шаклланишидадир.



12-график. Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг битта кўсакдаги пахта вазнига таъсири, (2009 й).



13-график. Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг битта кўсакдаги пахта вазнига таъсири, (2010).

Қолаверса, ушбу фонда ғўза ғовлаб кетиб, ўсимлик тупроқдан олган озуқалар асосан унинг генератив органлариға эмас, балки вегетатив бўлаклариға сарфланишини ҳам келтириб ўтиш мумкин.

Наврўз ғўза навида чилпиш 13-14 ҳосил шохидага ўтказилганда чилпиш ўтказилмаганга нисбатан бир кўсакдаги пахта вазни 0,20-0,25 г. га ошиши, кимёвий чилпиш ўтказилганда эса 0,20-0,28 г. га ча ошиши аниқланди.

Умуман олганда, бу кузатувлардан ҳам шу аён бўлдики, чилпиш муддатлари ғўзанинг нафақат ўсиш-ривожланишига, балки унинг генератив органларининг ўзгаришига, яъни бир дона кўсак вазнининг ўзгаришига ҳам бевосита таъсир кўрсатар экан.

§. 4.5 Турли чилпиш муддатлариға боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг биринчи терим салмоғига таъсири

Ғўзанинг биринчи терим салмоғини ошириш учун энг аввало уларнинг пишиб етилишини, яъни кўсакларнинг очилишини таъминлаш зарур ҳисобланади. Ғўза кўсакларнинг пишиб етилганда очилишига таъсир қиласидаги омилларга метеорологик омиллардан ташқари чилпиш ҳамда дефолиация агротадбирлари ҳам таъсир этади.

В.И.Суховнинг келтирган маълумотлариға қўра, Миср ва Америка ғўзаларида чилпиш ўтказилганда чилпиш ўтказилмаганга нисбатан кўсакларнинг очилиши 2-6 кунга тезлашганлиги аниқланиб, 36 M2 ғўза навида чилпиш ўтказилмаганга нисбатан биринчи навга 4,7 ц кўшимича ҳосил олингани кузатилган [64; 12 б.].

Дефолиация ўтказиш натижасида, очилган кўсаклар сони одатдагидан 20-25% ортиши, бу эса ҳосилнинг 90% дан ортигини дастлабки совуқ тушгунча териб олиш имконини яратиш билан бирга 1 саноат навига топшириладиган пахтанинг миқдорини 4-5% га ортириб, толанинг ифлосланишини кескин камайтирган. Пахта териш машиналарининг иш унумини 20-25% га ошириб, маҳсулот таннархи анча арzonлашишига ва йиғим терим муддатини бирмунча қисқартиришга эришилган [56; Б.286].

Маълумки, дефолиантлар таъсир этувчи моддасига кўра, юмшоқ ва қаттиқ таъсир этувчи дефолиантлар гуруҳига бўлинади. Шунга кўра, ғўзага юмшоқ таъсир этувчи препаратлар билан ишлов берилганда барг бандида ажратувчи қатлам ҳосил бўлгунга қадар ўсимликда физиологик-биокимёвий жараёнлари давом этиб, мураккаб озуқа моддаларни парчаланиши оқибатида ғўза ҳосил элиментларига қайта тақсимланади. Бу эса кўсакларнинг тўлиқ пишиб етилиши билан бирга бир дона кўсакдаги пахта вазнига ва пахта ҳосилига ижобий таъсир кўрсатади [30; 307 б.].

Юқорида келтирилган адабиётлардан келиб чиқсан ҳолда турли чилпиш муддатларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг биринчи терим салмоғига таъсири ўрганилиб чиқилди. Узвий боғлиқликни таъминлаш мақсадида монография матнига 2011 йилда олинган маълумотлар баён этиб ўтилган. Колган йиллар 4.11-4.12 жадвалларда тўлиқ келтирилган.

Олинган натижаларга кўра, 11-12 ҳосил шохда чилпилган фонда биринчи терим салмоғи назорат вариантида 30,4 ц/га ни, умумий теримнинг 82,6% ни ташкил этган бўлса, бу қўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўллаган вариантида мутаносиб равишда 1-терим салмоғи 33,8-33,3 ц/га ни, умумий терим ҳисобига эса 86,2-85,6% га teng ёки назоратга нисбатан 3,6-3,0% га юқори бўлганлиги маълум бўлди.

Ғўзада 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантида 1-терим салмоғи 31,1 ц/га ни ташкил этиб, умумий теримнинг 82,7% ни ташкил этди. Энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 7,0 л/га меъёрида қўлланилган вариантидан олиниб, мутаносиб равишда 1-терим салмоғи 35,2-34,5 ц/га га teng бўлиб, умумий терим салмоғининг 88,0-86,5% ни ташкил этди.

Ғўза 15-16 ҳосил шохидаги чилпилганда, дефолиация ўтказилмаган назорат вариантида биринчи терим солмоғи 29,2 ц/га га teng бўлиб, умумий терим ҳисобига 81,3% ни ташкил қилди. Шунингдек, энг юқори қўрсаткичлар ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг энг кўп, яъни 8,0 л/га меъёрида қўлланилган

вариантидан олинган ҳолда биринчи терим салмоғи 32,3 ц/га га, умумий терим ҳисобига эса 85,2-85,4% ни ташкил қилди ва назоратга нисбатан 3,9-4,1% га кўсаклар очилиши тезлашганлиги кузатилди.

Тадқиқотда ўрганилган кимёвий чилпиш фонида ғўзанинг биринчи терим салмоғи назорат вариантида 32,5 ц/га га teng бўлиб, умумий терим ҳисобига 84,4% ни ташкил этганлиги аниқланган бўлса, ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёрда қўлланилган варианларида биринчи терим салмоғи мутаносиб равища 35,7-35,2 ц/га teng бўлиб, умумий терим ҳисобига 88,1-87,2% ни ташкил этди. Ушбу кимёвий чилпиш фонида назоратга нисбатан биринчи терим салмоғи 3,7-2,8% га ошганлиги аниқланди.

Шунингдек, умуман чилпиш ўтказилмаган фондаги назорат вариантида, ғўзанинг биринчи терим салмоғи 27,2 ц/га га teng бўлиб, умумий терим ҳисобига 79,8% ни ташкил этганлиги кузатилди. Энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўлланилган варианларидан олиниб, биринчи терим салмоғи 30,2-29,9 ц/га ни ташкил этиб, умумий терим ҳисобига 83,0-82,6% га tengлиги ва назоратга нисбатан 3,2-2,8% га ошганлиги кузатилди.

Чилпиш фонлари ичида умумий теримнинг биринчи терим салмоғи қўлда 13-14 ҳосил шохida ва кимёвий усулда чилпиш ўтказилган фонларда юқори бўлганлиги кузатилди.

Бинобарин, 13-14 ҳосил шохida чилпиш ўтказилган фонда биринчи терим салмоғи чилпиш ўтказилмаганга нисбатан 3,9-5,0 ц/га, яъни 2,9-5,0% кўп бўлганлиги, кимёвий чилпиш фонида эса чилпиш ўтказилмаганга нисбатан биринчи терим салмоғи 5,3-5,5 ц/га, яъни 4,6-5,1% га кўп бўлганлиги аниқланди.

Кўлда 13-14 ҳосил шохida чилпиш ўтказилган фонда энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 7,0 л/га меъёрида қўлланилган вариантидан олиниб, мутаносиб равища 1-терим салмоғи 35,2-34,5 ц/га га teng бўлиб, умумий терим салмоғининг 88,0-86,5% ни ташкил этди ва дефолиация ўтказилмаган вариантга нисбатан 4,1-3,4 ц/га ёки 5,3-3,8% га кўп бўлганлиги маълум бўлди (4.10-жадвал).

4.10-жадвал

Турли чилпиш муддатларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг биринчи терим салмоғига таъсири, 2011 йил

Т/р	Вариантлар	Қўллаш меъёри, л/га	Теримлар бўйича ҳосилдорлик, ц/га				
			1-терим		2-терим		Умумий ҳосилдорлик, ц/га
			ц/га	%	ц/га	%	
Чилпиш 11-12 ҳосил шохда							
1	Назорат	-	30,4	82,6	6,4	17,4	36,8
2	Суюқ ХМД	7,0	32,2	84,3	6,0	15,7	38,2
3	ЎзДЕФ	6,0	31,5	85,1	5,5	14,9	37,0
4	ЎзДЕФ	7,0	33,0	85,1	5,8	14,9	38,8
5	ЎзДЕФ	8,0	33,8	86,2	5,4	13,8	39,2
6	Самара	6,0	32,2	84,1	6,1	15,9	38,3
7	Самара	7,0	32,2	83,9	6,2	16,1	38,4
8	Самара	8,0	33,3	85,6	5,6	14,4	38,9
Чилпиш 13-14 ҳосил шохда							
9	Назорат	-	31,1	82,7	5,5	17,3	37,6
10	Суюқ ХМД	7,0	32,5	84,2	6,1	15,8	38,6
11	ЎзДЕФ	6,0	33,8	86,4	5,3	13,6	39,1
12	ЎзДЕФ	7,0	35,2	88,0	4,8	12,0	40,0
13	ЎзДЕФ	8,0	33,8	86,2	5,4	13,8	39,2
14	Самара	6,0	33,0	85,1	5,8	14,9	38,8
15	Самара	7,0	34,5	86,5	5,4	13,5	39,9
16	Самара	8,0	33,3	85,2	5,8	14,8	39,1
Чилпиш 15-16 ҳосил шохда							
17	Назорат	-	29,2	81,3	6,7	18,7	35,9
18	Суюқ ХМД	7,0	30,2	82,1	6,6	17,9	36,8
19	ЎзДЕФ	6,0	30,7	82,7	6,4	17,3	37,1
20	ЎзДЕФ	7,0	31,6	84,5	5,8	15,5	37,4
21	ЎзДЕФ	8,0	32,3	85,2	5,6	14,8	37,9
22	Самара	6,0	31,2	84,3	5,8	15,7	37,0
23	Самара	7,0	31,5	84,7	5,7	15,3	37,2
24	Самара	8,0	32,3	85,4	5,5	14,6	37,8
Кимёвий чилпиш (13-14 ҳосил шох)							
25	Назорат	-	32,5	84,4	6,0	15,6	38,5
26	Суюқ ХМД	7,0	32,9	84,8	5,9	15,2	38,8
27	ЎзДЕФ	6,0	35,7	88,1	4,8	11,9	40,5
28	ЎзДЕФ	7,0	34,4	86,4	5,4	13,6	39,8
29	ЎзДЕФ	8,0	34,1	85,5	5,8	14,5	39,9
30	Самара	6,0	35,2	87,8	4,9	12,2	40,1
31	Самара	7,0	34,1	86,1	5,5	13,9	39,6
32	Самара	8,0	33,8	85,6	5,7	14,4	39,5
Чилпиш ўтказилмагандаги							
33	Назорат	-	27,2	79,8	6,9	20,2	34,1
34	Суюқ ХМД	7,0	29,4	82,6	6,2	17,4	35,6
35	ЎзДЕФ	6,0	29,0	81,9	6,4	18,1	35,4
36	ЎзДЕФ	7,0	29,8	83,0	6,1	17,0	35,9
37	ЎзДЕФ	8,0	30,2	83,0	6,2	17,0	36,4
38	Самара	6,0	28,8	81,1	6,7	18,9	35,5
39	Самара	7,0	29,4	82,4	6,3	17,6	35,7
40	Самара	8,0	29,9	82,6	6,3	17,4	36,2

4.11-жадвал
Түрли чиллини мұддатлари ва усулдарыга бояғын холда дефолианттарнинг биринчи терим салмогига тасири,
(2009 й), Ташкент

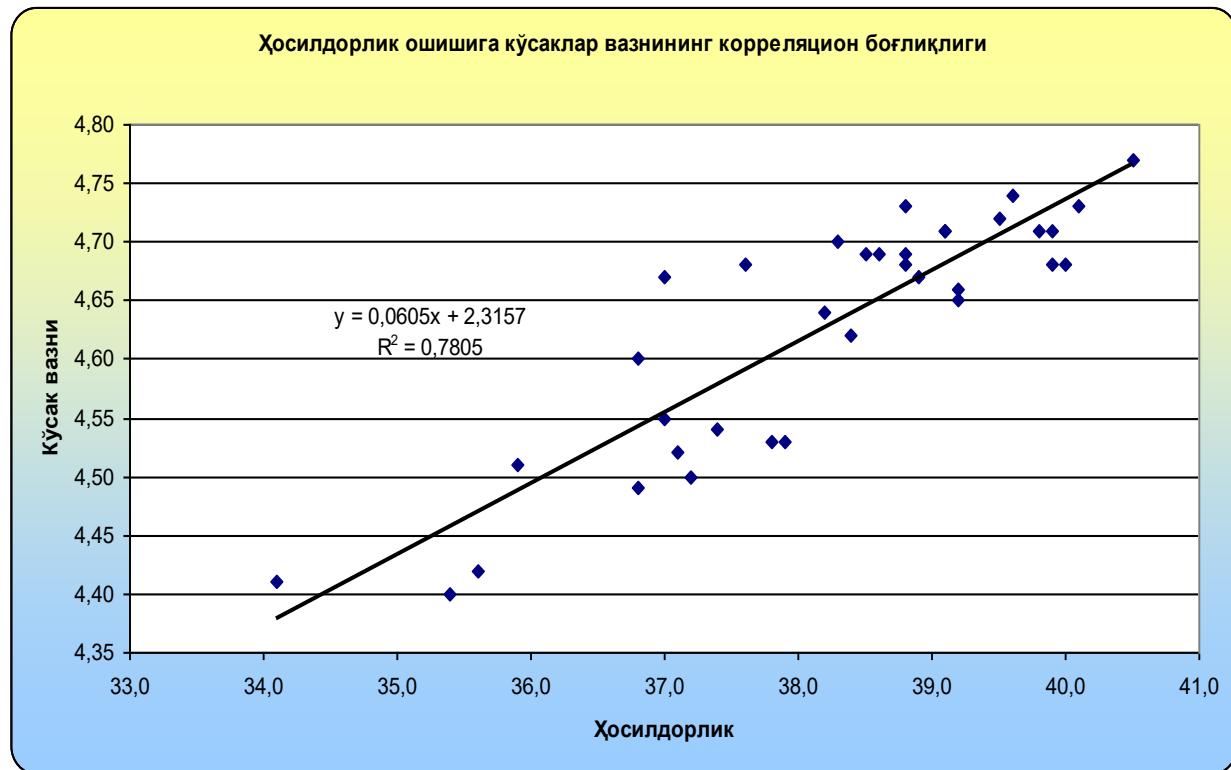
№	Варианттар	Кўллаш мөъёри, кг,л/га	Теримлар бўйича хосилдорлик, ш/га						Кимёвий чишини (13-14 хосил шоҳ)	Умумий хосил- дорлик, ш/га	Умумий хосил- дорлик, ш/га
			1-терим ш/га	%	2-терим ш/га	%	3-терим ш/га	%			
Чиллиниш 13-14 хосил шоҳда											
1	Назорат	-	26,0	75,6	5,0	14,5	3,4	9,9	34,4	26,5	74,6
2	Суюқ ХМД	7,0	27,4	78,5	7,5	21,5			34,9	27,9	77,1
3	УзДЕФ	6,0	28,4	80,0	7,1	20,0			35,5	28,9	76,9
4	УзДЕФ	7,0	29,3	80,3	7,2	19,7			36,5	28,9	77,5
5	УзДЕФ	8,0	28,8	80,0	7,2	20,0			36,0	28,8	77,6
6	Самара	6,0	28,9	82,3	6,2	20,5			35,1	29,0	77,5
7	Самара	7,0	29,8	82,5	6,3	17,5			36,1	28,8	78,0
8	Самара	8,0	28,7	80,4	7,0	19,6			35,7	28,5	78,1
Чиллиниш 15-16 хосил шоҳда											
9	Назорат	-	26,1	80,3	4,4	13,5	2,0	6,2	32,5	24,0	79,5
10	Суюқ ХМД	7,0	27,4	83,2	5,5	16,8			32,9	24,1	79,0
11	УзДЕФ	6,0	28,0	84,3	5,2	15,7			33,2	24,3	79,1
12	УзДЕФ	7,0	28,8	84,9	5,0	14,7			33,9	24,7	79,4
13	УзДЕФ	8,0	28,6	83,4	5,7	16,6			34,3	25,0	78,9
14	Самара	6,0	28,4	85,8	4,7	14,2			33,1	24,0	78,7
15	Самара	7,0	29,0	85,7	4,8	13,3			33,8	24,5	79,6
16	Самара	8,0	28,9	84,8	5,2	15,2			34,1	25,0	79,6

4.12-жадвал

Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлик ҳолда дефолиантларнинг биринчи терим салмоғига таъсири, (2010 й).

Т/р	Вариантлар	Қўллаш меъёри, л/га	Теримлар бўйича ҳосилдолик, ц/га				Умумий ҳосилдорлик, ц/га	
			1-терим		2-терим			
			ц/га	%	ц/га	%		
Чилпиш 11-12 ҳосил шохда								
1	Назорат	-	28,8	79,3	7,5	20,7	36,3	
2	Суюқ ХМД	7,0	28,1	75,5	9,1	24,5	37,2	
3	УзДЕФ	6,0	29,0	77,7	8,3	22,3	37,3	
4	УзДЕФ	7,0	29,5	78,0	8,3	22,0	37,8	
5	УзДЕФ	8,0	30,6	80,5	7,4	19,5	38,0	
6	Самара	6,0	29,5	80,4	7,8	19,6	37,3	
7	Самара	7,0	30,2	80,7	7,2	19,3	37,4	
8	Самара	8,0	30,2	80,3	7,4	19,7	37,6	
Чилпиш 13-14 ҳосил шохда								
9	Назорат	-	31,0	84,2	5,8	15,8	36,8	
10	Суюқ ХМД	7,0	31,6	84,3	5,9	15,7	37,5	
11	УзДЕФ	6,0	32,9	86,3	5,2	13,7	38,1	
12	УзДЕФ	7,0	33,9	86,9	5,1	13,1	39,0	
13	УзДЕФ	8,0	33,9	88,3	4,5	11,7	38,4	
14	Самара	6,0	33,4	87,9	4,6	12,1	38,0	
15	Самара	7,0	34,7	89,4	4,1	10,6	38,8	
16	Самара	8,0	34,1	89,3	4,1	10,7	38,2	
Чилпиш 15-16 ҳосил шохда								
17	Назорат	-	28,8	82,5	6,1	17,5	34,9	
18	Суюқ ХМД	7,0	30,6	85,5	5,2	14,5	35,8	
19	УзДЕФ	6,0	31,8	88,1	4,3	11,9	36,1	
20	УзДЕФ	7,0	31,5	86,5	4,9	13,5	36,4	
21	УзДЕФ	8,0	31,5	85,4	5,4	14,6	36,9	
22	Самара	6,0	31,2	86,7	4,8	13,3	36,0	
23	Самара	7,0	31,5	87,0	4,7	13,0	36,2	
24	Самара	8,0	30,2	82,1	6,6	17,9	36,8	
Кимёвий чилпиш (Далпикс 1,5 л/га 13-14 ҳосил шохда)								
25	Назорат	-	31,7	84,8	5,7	15,2	37,4	
26	Суюқ ХМД	7,0	31,7	84,1	6,0	15,9	37,7	
27	УзДЕФ	6,0	31,7	80,0	7,9	20,0	39,6	
28	УзДЕФ	7,0	32,4	83,3	6,5	16,7	38,9	
29	УзДЕФ	8,0	32,4	83,7	6,3	16,3	38,7	
30	Самара	6,0	31,5	80,4	7,7	19,6	39,2	
31	Самара	7,0	29,4	76,0	9,3	24,0	38,7	
32	Самара	8,0	30,9	80,5	7,5	19,5	38,4	
Чилпиш ўтказилмагандан								
33	Назорат	-	30,2	88,8	3,8	11,2	34,0	
34	Суюқ ХМД	7,0	29,4	84,0	5,6	16,0	35,0	
35	УзДЕФ	6,0	30,2	85,8	5,0	14,2	35,2	
36	УзДЕФ	7,0	30,7	86,0	5,0	14,0	35,7	
37	УзДЕФ	8,0	30,2	83,4	6,0	16,6	36,2	
38	Самара	6,0	29,1	82,2	6,3	17,8	35,4	
39	Самара	7,0	30,6	85,9	5,0	14,1	35,6	
40	Самара	8,0	31,6	87,5	4,5	12,5	36,1	

Олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиация ўтказилиши таъсирида пахта ҳосили ва бир дона кўсак пахтаси вазни орасида юқори даражада корреляцион боғлиқлик борлиги аниқланиб, детерминация коэффициенти $R^2=0,780$ га тенглиги аниқланган (14-график).



14-график. Пахта ҳосилдорлиги ва бир дона кўсак вазни ўртасидаги корреляцион боғлиқлик

Далпикс препарати билан кимёвий чилпиш ўтказилган фонда энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантларидан олиниб, биринчи терим салмоғи мутаносиб равишда 35,7-35,2 ц/га тенг бўлганлиги, назоратга нисбатан биринчи терим салмоғи 3,2-2,7 ц/га ёки 3,7-2,8% га ошганлиги аниқланди.

§. 4.6 Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг пахта ҳосилига таъсири

Ҳар қандай етиштирилаётган экинларнинг асоси ҳосил олиш ҳисобланса, унда бажариладиган ҳар бир агротехник тадбирларнинг асосий вазифаси ҳосилдорликни оширишга қаратилган бўлади. Шу ўринда айтиб ўтиш жоизки, ғўза пишиб етилган даврида дефолиацияни ўтказиш орқали олинадиган ҳосилни нес-нобуд қилмасдан йиғишириб олиш имконини беради. Шунингдек, чилпиш агротадбири амалга оширилганда ғўзанинг бўйига ўсиши тўхтаб ҳосилдорликнинг ошишига олиб келади.

Ғўзада чилпиш ўтказиш натижасида кўплаб кўсакларнинг сақлаб қолиниши ва уларнинг эрта муддатларда очилиш ҳисобига ҳосилдорликнинг ортишини таъминлагани билан, бу усул ишлаб чиқаришда ўз ўрнини топгани йўқ. Чунки, шакл бериш муддати аниқ белгиланмаганлиги боис айниқса эрта ўтказилган муддатларда унинг ғовлаб, янги шох ва барглар чиқариб юбориши бу усулнинг кенг қўлланилишига тўсиқ бўлмоқда. Кўсаклар очилиши даврида баргларга эҳтиёж қолмаганидан уни сунъий равища тўқтириш, ҳосил салмоғи ва сифатига таъсир этмайди. Фақат кимёвий моддалар билан баргларни тўкишда, барг тўкилиши учун хос бўлган юқорида айтиб ўтилган жараёнлар тезлашади [44; Б. 325-334].

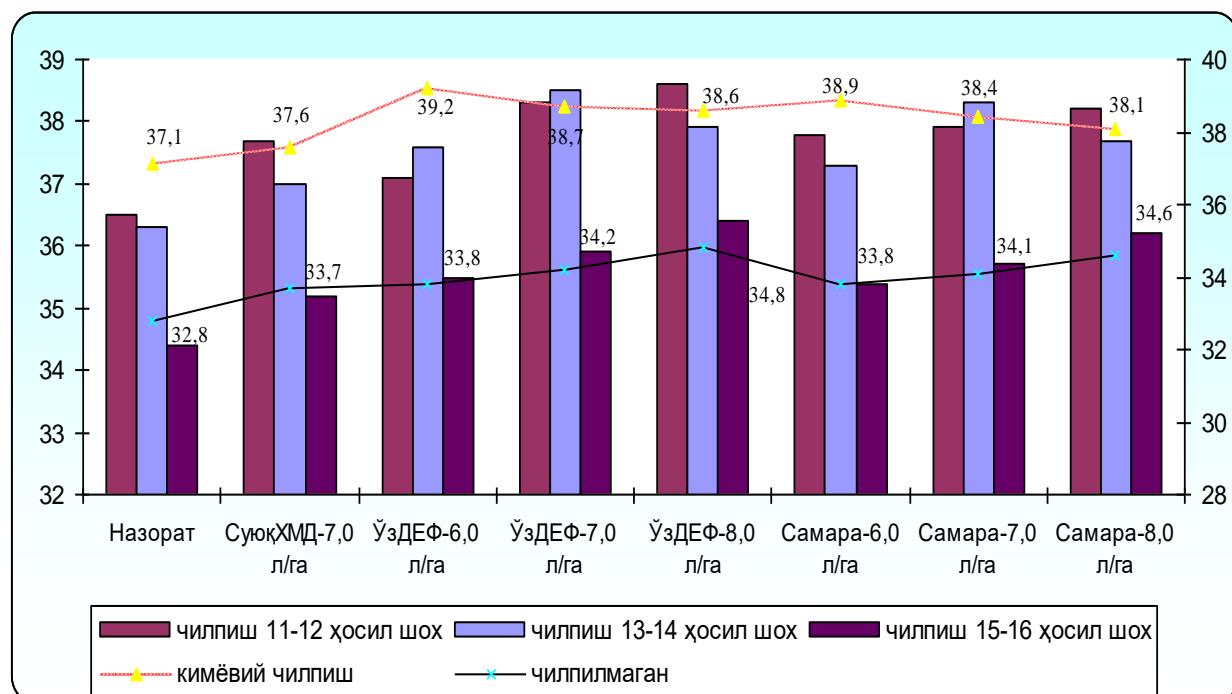
Шу нуқтаи-назардан изланишларда дефолиация ва чилпиш агротадбирларининг ғўза ҳосилдорлигига таъсирини ўрганиш бўйича маълумотлар олинди.

Чилпиш муддатларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг пахта ҳосилига таъсири бўйича олинган маълумотлар 15-графикда тўлиқ келтирилган бўлиб 2009-2011 йиллардаги олинган натижаларнинг ўртачаси баён этилган. Йиллар бўйича олинган натижалар 4.13-4.15 жадвалларда келтирилган.

Олиб борилган тажрибада 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш қилинган фоннинг назорат вариантида пахта ҳосили йиллар бўйича ўртача 36,6 ц/га ни, энг юқори ҳосилдорлик ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрида қўлланилганда олиниб, мос равища 38,6-38,2 ц/га ни ташкил этди. Бу вариантларда

назоратга нисбатан 2,0-1,7 ц/га қўшимча ҳосил олинганлиги аниқланди.

Чилпишнинг 2-муддати, яъни 13-14 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш қилинган фоннинг назорат вариантида ҳосилдорлик йиллар бўйича ўртача 36,3 ц/га га тенг бўлган бўлса, энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантининг 7,0 л/га меъёридан олинидига мутаносиб равишда 38,5-38,3 ц/га га, қўшимча ҳосил 2,2-2,0 ц/га га тенг бўлди.



15-график. Турли чилпиш муддатларида парваришиланган Наврӯз ғўза навининг пахта ҳосилига дефолиантларнинг таъсири, ц/га

Учинчи фон, яъни 15-16 ҳосил шохда чилпиш ўтказилганда назорат вариантида ўртача 34,4 ц/га, энг юқори натижалар эса, ЎзДЕФ ва Самара дефолиантининг 8,0 л/га меъёrlаридан олиниб, мос равишда 36,4-36,2 ц/га ни, қўшимчаси 2,0-1,8 ц/га га тенг бўлганлиги аниқланди.

Кимёвий усулда чилпиш (Далпикс 1,5 л/га) ўтказилган фоннинг назорат вариантида ҳосилдорлик ўртача 37,1 ц/га, энг юқори натижалар эса ЎзДЕФ ва Самара дефолиантининг 6,0 л/га меъёrlаридан олиниб, мос равишда 39,2-38,9 ц/га ни ташкил этиб, қўшимчаси 2,1-1,8 ц/га га тенг бўлганлиги аниқланди.

Умуман чилпиш ўтказилмаган фоннинг назорат вариантида ҳосилдорлик ўртача 32,8 ц/га тенг бўлиб, энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантининг 8,0 л/га меъёрларидан олинди ва мос равишда 34,8-34,6 ц/га ни ташкил этди. Назоратга нисбатан қўшимча 2,0-1,98 ц/га олинди. Шуни таъкидлаш керакки, фонлар бўйича энг кам пахта ҳосили айнан мана шу чилпиш ўтказилмаган майдондан олинди.

Ҳосилдорликнинг чилпиш фонлари орасидаги ҳисоб китобига кўра, қўлда чилпиш ўтказилган фонлар орасида энг юқори натижалар 13-14 ҳосил шохida чилпиш ўтказилганда олинниб, ўртача 36,3-38,5 ц/га ни ташкил этди ва чилпилмаган фонга нисбатан 3,5-3,7 ц/га қўшимча ҳосил олинганлиги маълум бўлди.

Шунингдек, барча чилпиш фонлари орасида энг юқори натижа Далпикс препарати билан кимёвий чилпиш ўтказилган фондан олинган бўлиб, ғўза ҳосилдорлиги ўртача 38,5-40,5 ц/га ни ташкил этди. Ушбу кимёвий чилпиш ўтказилган фонда, 4,4-4,1 ц/га қўшимча ҳосил олингани аниқланди.

Хулоса қилиб айтганда, пахта ҳосили бўйича энг юқори натижалар ғўза кимёвий усулда, яъни Далпикс препарати билан чилпиш қилиниб, унга ғўза қўсаклари 45-50% очилган муддатда ЎзДЕФ ҳамда Самара препаратини 6,0 л/га меъёрларда қўлланилганда олинганлиги тадқиқотларда ўз исботини топди.

4.13-жадвал

Турли чилпиш муддатлари ва усулларига бөглиқ холда дефолиантларнинг пахта ҳосилига таъсири, ц/га (2010 й)

№	Вариантлар	қўллаш меъёри, л/га	Ҳосилдорлик, ц/га				
			I	II	III	ўртача	қўшимча, +-
Чилпиш 11-12 ҳосил шохда							
1	Назорат	-	36,7	36,0	36,3	36,3	
2	Суюқ ХМД	7,0	37,4	37,2	37,1	37,2	+0,9
3	УзДЕФ	6,0	37,8	37,3	36,8	37,3	+1,0
4	УзДЕФ	7,0	37,9	37,6	37,9	37,8	+1,5
5	УзДЕФ	8,0	38,3	38,2	37,5	38,0	+1,7
6	Самара	6,0	37,7	37,5	36,7	37,3	+1,0
7	Самара	7,0	37,6	37,4	37,2	37,4	+1,1
8	Самара	8,0	37,9	37,5	37,4	37,6	+1,3
Чилпиш 13-14 ҳосил шохда							
9	Назорат	-	37,1	36,7	36,5	36,8	
10	Суюқ ХМД	7,0	38,0	37,5	37,1	37,5	+0,7
11	УзДЕФ	6,0	38,4	38,1	37,8	38,1	+1,3
12	УзДЕФ	7,0	39,2	39,2	38,6	39,0	+2,2
13	УзДЕФ	8,0	38,8	38,4	38,0	38,4	+1,6
14	Самара	6,0	38,1	38,1	37,7	38,0	+1,2
15	Самара	7,0	39,2	38,8	38,4	38,8	+2,0
16	Самара	8,0	38,4	38,2	37,9	38,2	+1,4
Чилпиш 15-16 ҳосил шохда							
17	Назорат	-	35,1	35,0	34,5	34,9	
18	Суюқ ХМД	7,0	36,0	35,7	35,7	35,8	+0,9
19	УзДЕФ	6,0	36,4	36,2	35,7	36,1	+1,2
20	УзДЕФ	7,0	36,2	36,4	36,6	36,4	+1,5
21	УзДЕФ	8,0	37,2	37,0	36,6	36,9	+2,0
22	Самара	6,0	36,2	36,0	35,8	36,0	+1,1
23	Самара	7,0	36,3	36,1	36,2	36,2	+1,3
24	Самара	8,0	37,0	36,7	36,7	36,8	+1,9
Кимёвий чилпиш (Далпикс 1,5 л/га 13-14 ҳосил шохда)							
25	Назорат	-	37,5	37,4	37,2	37,4	
26	Суюқ ХМД	7,0	37,9	37,8	37,4	37,7	+0,3
27	УзДЕФ	6,0	39,7	39,6	39,5	39,6	+2,2
28	УзДЕФ	7,0	39,0	38,9	38,7	38,9	+1,5
29	УзДЕФ	8,0	38,9	38,8	38,3	38,7	+1,3
30	Самара	6,0	39,4	39,4	38,8	39,2	+1,8
31	Самара	7,0	38,8	38,7	38,6	38,7	+1,3
32	Самара	8,0	38,6	38,4	38,2	38,4	+1,0
Чилпиш ўтказилмаганда							
33	Назорат	-	34,4	34,2	33,5	34,0	
34	Суюқ ХМД	7,0	35,2	35,0	34,9	35,0	+1,0
35	УзДЕФ	6,0	35,4	35,2	34,9	35,2	+1,2
36	УзДЕФ	7,0	36,2	35,7	35,2	35,7	+1,7
37	УзДЕФ	8,0	36,5	36,2	35,9	36,2	+2,2
38	Самара	6,0	35,5	35,4	35,2	35,4	+1,4
39	Самара	7,0	35,7	35,5	35,5	35,6	+1,6
40	Самара	8,0	36,4	36	35,8	36,1	+2,1

4.14-жадвал

Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг пахта ҳосилига таъсири, ц/га (2011 й)

№	Вариантлар	Қўллаш меъёри, л/га	Ҳосилдорлик, ц/га				
			I	II	III	ўртача	кўшимча, +-
Чилпиш 11-12 ҳосил шоҳда							
1	Назорат	-	37,3	36,5	36,6	36,8	
2	Суюқ ХМД	7,0	38,4	38,0	38,1	38,2	+1,4
3	УзДЕФ	6,0	37,5	36,7	36,8	37,0	+0,2
4	УзДЕФ	7,0	39,5	38,2	38,8	38,8	+2,0
5	УзДЕФ	8,0	40,1	38,5	39,1	39,2	+2,4
6	Самара	6,0	38,5	38,1	38,3	38,3	+1,5
7	Самара	7,0	38,7	38,2	38,4	38,4	+1,6
8	Самара	8,0	39,1	38,7	38,9	38,9	+2,1
Чилпиш 13-14 ҳосил шоҳда							
9	Назорат	-	38,3	37,0	37,5	37,6	
10	Суюқ ХМД	7,0	39,1	38,2	38,5	38,6	+1,0
11	УзДЕФ	6,0	39,5	38,5	39,3	39,1	+1,5
12	УзДЕФ	7,0	40,1	39,8	40,0	40,0	+2,4
13	УзДЕФ	8,0	39,7	38,4	39,5	39,2	+1,6
14	Самара	6,0	39,1	38,1	39,2	38,8	+1,2
15	Самара	7,0	40,7	39,0	39,9	39,9	+2,3
16	Самара	8,0	39,6	38,7	39,0	39,1	+1,5
Чилпиш 15-16 ҳосил шоҳда							
17	Назорат	-	36,5	35,1	36,1	35,9	
18	Суюқ ХМД	7,0	37,5	36,0	36,9	36,8	+0,9
19	УзДЕФ	6,0	37,8	36,3	37,1	37,1	+1,2
20	УзДЕФ	7,0	38,2	36,7	37,3	37,4	+1,5
21	УзДЕФ	8,0	38,6	37,2	37,8	37,9	+2,0
22	Самара	6,0	37,1	36,8	37,1	37,0	+1,1
23	Самара	7,0	37,4	37,0	37,3	37,2	+1,3
24	Самара	8,0	38,5	37,2	37,8	37,8	+1,9
Кимёвий чилпиш							
25	Назорат	-	38,7	38,3	38,5	38,5	
26	Суюқ ХМД	7,0	38,9	38,7	38,9	38,8	+0,3
27	УзДЕФ	6,0	40,7	40,5	40,3	40,5	+2,0
28	УзДЕФ	7,0	40,0	39,6	39,8	39,8	+1,3
29	УзДЕФ	8,0	40,1	39,7	39,9	39,9	+1,4
30	Самара	6,0	40,3	39,8	40,2	40,1	+1,6
31	Самара	7,0	39,8	39,2	39,7	39,6	+1,1
32	Самара	8,0	39,7	39,1	39,6	39,5	+1,0
Чилпиш ўтказилмаганда							
33	Назорат	-	34,3	34,0	34,1	34,1	
34	Суюқ ХМД	7,0	35,7	35,5	35,6	35,6	+1,5
35	УзДЕФ	6,0	35,5	35,2	35,4	35,4	+1,3
36	УзДЕФ	7,0	36,1	35,8	35,9	35,9	+1,8
37	УзДЕФ	8,0	36,6	36,2	36,5	36,4	+2,3
38	Самара	6,0	35,8	35,3	35,5	35,5	+1,4
39	Самара	7,0	36,0	35,5	35,7	35,7	+1,6
40	Самара	8,0	36,4	36,0	36,1	36,2	+2,1

4.15-жадвал
Түрли чилдини мүндалатлары ва усуулларига бөгликтөрдөн шаарда хосилинг пахта хосилига таасири, ш/га (2009 й)

№	Варианттар	Күйләш мөштөри, кг, л/га	Хосилдорлик, ш/га				Хосилдорлик, ш/га			
			I	II	III	Үртача	I	II	III	Үртача
			Чилдини 13-14 хосил шохда				Кимёвий чилдини (13-14 хосил шох)			
1.	Назорат	-	34,3	34,2	34,4	-	17	35,5	35,2	35,8
2.	Суюк ХМД	7,0	34,5	35,0	34,9	+0,5	18	36,5	35,6	36,5
3.	ҮзДЕФ	6,0	35,3	35,3	35,9	+1,1	19	37,4	37,3	38,0
4.	ҮзДЕФ	7,0	36,5	36,2	36,8	+2,1	20	37,2	37,1	37,5
5.	ҮзДЕФ	8,0	36,0	35,9	36,1	+1,6	21	37,0	36,9	37,3
6.	Самара	6,0	35,1	35,0	35,3	+0,7	22	37,3	37,2	37,7
7.	Самара	7,0	36,1	36,0	36,2	+1,7	23	37,0	36,7	37,0
8.	Самара	8,0	35,8	35,4	35,9	+1,3	24	36,5	36,1	36,8
Чилдини 15-16 хосил шохда										
9.	Назорат	-	32,4	32,2	32,9	32,5	-	25	30,1	30,0
10.	Суюк ХМД	7,0	32,9	32,5	33,3	32,9	+0,4	26	30,6	30,2
11.	ҮзДЕФ	6,0	33,1	32,9	33,6	33,2	+0,7	27	30,8	30,5
12.	ҮзДЕФ	7,0	34,0	33,2	34,5	33,9	+1,4	28	31,2	30,9
13.	ҮзДЕФ	8,0	34,2	33,9	34,8	34,3	+1,8	29	31,7	31,5
14.	Самара	6,0	33,1	33,0	33,2	33,1	+0,6	30	30,4	30,3
15.	Самара	7,0	34,0	33,2	34,2	33,8	+1,3	31	31,1	30,7
16.	Самара	8,0	34,4	33,8	34,1	+1,6	32	31,5	31,1	31,7

V-Боб. ЧИЛПИШ ВА ДЕФОЛИАЦИЯ ТАЪСИРИДА ҒЎЗА ТАРКИБИДАГИ NPK ЎЗГАРИШИГА, ТОЛА СИФАТИ ВА ЧИГИТ МОЙДОРЛИГИГА ТАЪСИРИ

Ғўза ўсимлигига вегетация охирида NPK ни ўзлаштиришини аниқлаш бажарилаётган агротадбирларнинг нечоғлик таъсир этганлигини назарий томондан исботлаб беради. Шунинг учун ҳам ҳар бир олиб борилган илмий тадқиқотларда ўсимликда NPK нинг ўзлаштирилишини аниқлаш керак.

Н.М.Абдураҳимов ва С.Артиқовларнинг олиб борган тадқиқотларига кўра, ПСУЕАИТИ Сурхондарё филиалида Термиз-24 ғўза навини қўлда чилпилганда баргдаги NPK миқдори назоратга нисбатан 0,08: 0,04; 0,12 ҳосил элементларида эса N 0,17: P-0,16: K-0,77% ортган. Механизмда чилпиш ўтказилганда баргда NPK 0,01:0,03:0,09% га, ҳосил элементларида эса 0,14: 0,14: 0,69% га ортган. Пикс 1,5 л/га меъёрда қўлланилганда баргда NPK 0,17; P-0,14; 0,32% га ҳосил органларида 0,17: 0,23: 0,75% кўпайишини кузатган. Кимёвий чилпишда барг фаолиятининг ортиши ва фотосинтезнинг жадал кетиши туфайли қўлда ва механизмда чилпилганга нисбатан NPK миқдори бироз юқори бўлишини исботлаган. Ҳосилдорлик эса ПИКС қўлланилганда, қўлда ва механизмда чилпилганга нисбатан 1,0-1,3 ц/га га ошганлиги аниқланган [5; 14-15 б.].

Кўчат қалинлиги, ўғитлаш, суғориш ва чилпиш каби барча агротадбирлар ўтказилгандан сўнг ғўза ўсимлигининг таркибидаги NPK миқдорини аниқлаб бориш мақсадга мувофиқ бўлади. Бунинг учун эса барча вариантлардан ўсимлик намуналарини олиш керак.

§. 5.1 Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг ғўза таркибидаги NPK ўзгаришига таъсири

Тадқиқотларда чилпиш ўтказилганда ғўзанинг ўсиб ривожланиши, кўсакдаги пахта вазнининг ўзгарганлигини инобатга олган ҳолда, ўсимликдаги озуқа элементларининг (NPK) ўзгариши кузатилиб борилди. Олинган маълумотлардан шу маълум бўлдики,

асосан чилпиш ўтказилгандан сўнг ўсимлик таркибидаги озуқа моддаларнинг ўзгариши бир-биридан фарқланди.

Ғўзанинг вегетация даврининг охирига келиб, NPK миқдори 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда энг юқори бўлиб, азот поядা 1,285% ни, фосфор 1,870% ни, калий 1,215% ни, баргда азот 2,390% ни, фосфор 0,730% ни, калий 0940% ни ташкил этган бўлса, чаноқда бу кўрсаткичлар мос равища 0,745-0,560-3,365% га тенг бўлганлиги аниқланди.

Ғўзада 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда поя ва баргдаги озуқа моддалар миқдори 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонга нисбатан бироз пастроқ бўлиб азот 1,075-2,340% ни, фосфор 1,455-0,620% ни, калий 1,310-0,845% ни ташкил этди. Лекин, чаноқда NPK миқдори бироз пасайган ҳолда азот 0,766% ни, фосфор 0,600% ни, калий 3,520% ни ташкил этганлиги маълум бўлди.

Шунингдек, ғўзани 15-16 ҳосил шохи пайдо бўлганда қўлда чилпиш ўтказилганда NPK миқдори янада пасайганлиги кузатилиб, поядা азот 0,960% ни, баргда 2,290% ни, чаноқда 0,710% ни ташкил этган ҳолда 11-12 ҳамда 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонга нисбатан поядаги азот миқдори 0,575-0,310% га, баргдаги 0,100-0,050% га, чаноқдаги 0,021-0,035% га камайганлиги аниқланди. Ушбу фонда фосфор ва калийнинг миқдори азотнинг ўзгаришига қараб ўзгариб борганлиги қайд этилди.

Кимёвий чилпиш ўтказилганда поядা NPK миқдори биринчи ва иккинчи фонларга нисбатан бироз пасайганлиги кузатилган бўлсада, барг ва чаноқда тўпланган NPK миқдори барча чилпиш фонларига нисбатан бироз ошганлиги кузатилди. Бунга кўра, поядаги NPK миқдори мос равища 1,105-1,520-1,380% ни ташкил этган бўлса, барг ва чаноқдаги бу кўрсаткичлар бироз юқори бўлган ҳолда азот 2,390-0,835% ни, фосфор 0,985-0,750% ни, калий 0,940-3,540% ни ташкил этганлиги аниқланди (5.1-жадвал).

5.1-жадвал

Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда ғўза таркибидаги NPK ўзгаришига таъсири

№	Чилпиш фонлари	Поя			Барг			Чаноқ		
		N	P	K	N	P	K	N	P	K
1	11-12 ҳосил шоҳда чилпиш	1,285	1,870	1,215	2,390	0,730	0,940	0,745	0,560	3,365
2	13-14 ҳосил шоҳда чилпиш	1,075	1,455	1,310	2,340	0,620	0,845	0,766	0,600	3,520
3	15-16 ҳосил шоҳда чилпиш	0,960	0,580	1,030	2,290	0,585	0,834	0,710	0,720	3,350
4	Кимёвий усулда чилпиш (Далпикс 1,5 л/га)	1,105	1,525	1,380	2,390	0,985	0,940	0,835	0,750	3,545
5	Чилпиш ўтказилмагандан	0,900	1,500	1,320	2,140	0,554	0,820	0,705	0,850	3,365

Чилпиш ўтказилмаган фонда поя ва баргдаги NPK миқдори чилпиш ўтказилган фонларига яқин бўлиб, азот 0,900-2140% ни, фосфор 1,500-0,554% ни, калий 1,320-0,820% ни ташкил этган бўлса, чаноқда бироз пасайган ҳолда азот 0,705% ни, фосфор 0,850% ни, калий 3,365% ни ташкил этганлиги кузатилди.

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, ғўзанинг 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда қўлда ва кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда чаноқда тўпланган азот миқдори ошиб, ўз навбатида азот чилпиш ўтказилмаганга нисбатан мос равишда 0,130-0,061% га ортганлиги аникланди.

§. 5.2 Чилпиш муддати ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг тола сифатига таъсири.

Маълумки, ғўзадан кўплаб хўжалик эҳтиёжлари учун фойдаланиладиган маҳсулотлар олинади. Лекин, асосан олинадиган хом ашёлар ичida энг қимматлиси пахта толаси хисобланиб, айнан

шунинг учун барча ғўза етиширадиган давлатлар толага эътибор қаратади.

Адабиётлардан маълумки, ғўза дефолиацияси таъсирида ўсимликда кечадиган мураккаб физиологик жараёнларнинг ўзгариши натижасида кўсаклар пишиб очилишининг тезлашиши пахта толасининг технологик хусусиятларининг ўзгаришига кучли даражада таъсир этмайди. Пахта толасининг технологик хусусиятларига турли дефолиантлар қўллаш меъёри ва кимёвий хусусиятига боғлиқ ҳолда турли чилпиш муддатлари ва усуллари таъсир этиб, бунда чилпиш ва дефолиантларни қўллаш муддати сифат кўрсаткичларининг ўзгаришига таъсир кўрсатиши мумкин.

У.Мадраимов ва бошқа бир қатор олимларнинг олиб борган тадқиқотларига кўра, ғўзага Пикс препарати 1.5 л/га меъёрда қўлланилганда пахтанинг технологик сифат кўрсаткичларига салбий таъсир қилмаслиги, аксинча 6-ҳосил шохларидаги сифат кўрсаткичларига ижобий таъсир қилган ҳолда, узулиш кучи назоратга нисбатан 0,2 г.к га, чизиқли зичлиги 8 м/текс га ошганлиги кузатилган [38; 36-б.].

Олиб борилган (2009-2011 йиллар давомида) тадқиқотларимизда чилпиш фонларида дефолиантларнинг пахта толасининг технологик хусусиятларига таъсири турлича бўлди (4.11.1-жадвал ва 17-20 иловалар).

Дефолиантларнинг толани технологик сифат кўрсаткичларига таъсирини аниқлаш мақсадида ҳар бир фонда пахта терими олдидан намуналар олиниб лабораторияда таҳлил қилинди.

Тадқиқот натижаларига (2011й.) кўра, 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантида, яъни дефолиация қилинмаган вариантда тола чиқими 40,0% ни, 1000 дона чигит вазни 122,5 г. ни, узулиш кучи 4,7 г.к ни, чизиқли зичлиги 183 м/текс ни, пишиш коэффициенти 2,0 ни, нисбий узулиш кучи 25,7 гк/текс ни ташкил этганлиги аниқланди. Эталон тариқасида СуюқХМД дефолиант қўлланилган вариантда тола чиқими 40,0% ни, 1000 дона чигит вазни 123,0 г. ни, узулиш кучи 4,8 г.к ни, чизиқли зичлиги 186 м/текс ни, пишиш коэффициенти 2,1 ни, нисбий узулиш кучи 25,8

гк/текс ни ташкил этган бўлса, энг юкори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантидан олиниб, мос равишда тола чиқими 40,5-40,0% га, 1000 дона чигит вазни 121,5-123,0 г. га, узулиш кучи 4,8-4,8 г.к га, чизиқли зичлиги 187-186 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,1-2,0 га, нисбий узулиш кучи 25,8-25,7 гк/текс га тенг бўлганлиги маълум бўлди.

Ғўза тупида 13-14 ҳосил шох пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фонда, назорат вариантида тола чиқиши 40,5% га, 1000 дона чигит вазни 124,0 г. га, узулиш кучи 4,7 г.к га, чизиқли зичлиги 184 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,0 га, нисбий узулиш кучи 25,8 гк/текс га тенг бўлган бўлса, андоза тариқасида СуюқХМД дефолиантни қўлланилган вариантда тола чиқими 40,4% ни, 1000 дона чигит вазни 124,2 г. ни, узулиш кучи 4,7 г.к ни, чизиқли зичлиги 184 м/текс ни, пишиш коэффициенти 1,9 ни, нисбий узулиш кучи гк/текс 25,7 гк/текс ни ташкил этганлиги аниқланди. Ушбу фонда, энг юкори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантидан олиниб, мос равишда тола чиқими 39,5-40,0% га, 1000 дона чигит вазни 127,0-126,0 г. га, узулиш кучи 4,8-4,8 г.к га, чизиқли зичлиги 187-187 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,0-2,0 га, нисбий узулиш кучи 26,0-25,9 гк/текс га тенг бўлганлиги кузатилди.

Дефолиантларнинг толанинг технологик сифат кўрсаткичларига таъсири ғўзани 15-16 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилган фонда қўйидаги бўлганлиги аниқланди: назорат вариантида тола чиқими 39,5% га, 1000 дона чигит вазни 121,5 г. га, узулиш кучи 4,6 г.к га, чизиқли зичлиги 182 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,0 га, нисбий узулиш кучи 25,3 гк/текс га тенг бўлган бўлса, СуюқХМД дефолиантни қўлланилган вариантда тола чиқими 40,0% ни, 1000 дона чигит вазни 122,5 г. ни, узулиш кучи 4,7 г.к ни, чизиқли зичлиги 185 м/текс ни, пишиш коэффициенти 2,0 ни, нисбий узулиш кучи 25,4 гк/тексни ташкил этганлиги кузатилди. Ушбу чилпиш фонида, энг юкори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёларида қўлланилган вариантидан олиниб, мос равишда тола

чиқими 40,5-40,5% га, 1000 дона чигит вазни 123,0-122,5 г. га, узулиш кучи 4,7-4,6 г.к га, чизиқли зичлиги 186-185 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,1-2,1 га, нисбий узулиш кучи 25,9-25,7 гк/текс га тенг бўлганлиги аниқланди.

Ғўзада Далпикс препарати билан кимёвий усулда чилпиш ўтказилган фонда, толанинг технологик сифат кўрсаткичлари турлича бўлиб назорат вариантида тола чиқими 41,0% ни, 1000 дона чигит вазни 127,0 г. ни, узулиш кучи 4,7 г.к ни, чизиқли зичлиги 185 м/текс ни, пишиш коэффициенти 2,1 ни, нисбий узулиш кучи 26,0 гк/текс ни ташкил этганлиги аниқланган бўлса, андоза сифатида СуюқҲМД дефолиант қўлланилган вариантда тола чиқими 40,5% ни, 1000 дона чигит вазни 127,0 г. ни, узулиш кучи 4,8 г.к ни, чизиқли зичлиги 186 м/текс ни, пишиш коэффициенти 2,1 ни, нисбий узулиш кучи 26,3 гк/текс ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Ушбу кимёвий чилпиш ўтказилган фонда, энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантларидан олиниб, мос равишда тола чиқими 42,0-41,5% га, 1000 дона чигит вазни 126,0-126,5 г. га, узулиш кучи 4,8-4,8 г.к га, чизиқли зичлиги 188-187 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,2-2,2 га, нисбий узулиш кучи 26,9-26,7 гк/текс га тенг бўлганлиги маълум бўлди.

Умуман чилпиш ўтказилмаган фонда толанинг технологик сифат кўрсаткичлари бироз пасайганлиги аниқланди ва ушбу фондаги дефолиация ўтказилмаган назорат вариантда тола чиқими 39,0% га, 1000 дона чигит вазни 117,0 г. га, узулиш кучи 4,5 г.к га, чизиқли зичлиги 180 м/текс га, пишиш коэффициенти 1,9 га, нисбий узулиш кучи 25,5 гк/текс га тенг бўлган бўлса, андоза тариқасида СуюқҲМД дефолиант қўлланилган вариантда тола чиқими 40,0% ни, 1000 дона чигит вазни 115,0 г. ни, узулиш кучи 4,6 г.к ни, чизиқли зичлиги 181 м/текс ни, пишиш коэффициенти 2,0 ни, нисбий узулиш кучи 25,7 гк/текс ни ташкил этганлиги аниқланди.

5.2-жадвал

Гүза нави толасининг технологик сифат кўрсаткичларига дефолиантларнинг тасири, 2011 й.

Т/п	Вариантлар	Кўллаш мебёри, л/га	Тола чикини, %	Чилиниш 11-12 хосил шохда				Нисбий узилиш кучи, гк/текс
				1000 дона чигит вазни, г	Нави	Узилиш кучи, г.к	Чизикли зичлиги, м/текс	
1	Назорат	-	40,0	122,5	1	4,7	183	2,0
2	Суюк ХМД	7,0	40,0	123,0	1	4,8	186	2,1
3	ЎзДЕФ	6,0	40,4	122,5	1	4,8	187	2,1
4	ЎзДЕФ	7,0	39,9	121,5	1	4,7	183	2,0
5	ЎзДЕФ	8,0	40,5	121,5	1	4,8	187	2,1
6	Самара	6,0	40,2	120,5	1	4,7	185	2,0
7	Самара	7,0	39,8	122,5	1	4,7	183	2,0
8	Самара	8,0	40,0	123,0	1	4,8	186	2,0
Чилиниш 13-14 хосил шохда								
9	Назорат	-	40,5	124,0	1	4,7	184	2,0
10	Суюк ХМД	7,0	40,4	124,2	1	4,7	184	1,9
11	ЎзДЕФ	6,0	40,0	124,0	1	4,8	188	2,0
12	ЎзДЕФ	7,0	39,5	127,0	1	4,8	187	2,0
13	ЎзДЕФ	8,0	40,2	126,5	1	4,7	187	2,0
14	Самара	6,0	40,8	124,0	1	4,7	185	2,0
15	Самара	7,0	40,0	126,0	1	4,8	187	2,0
16	Самара	8,0	40,0	124,3	1	4,7	186	2,0
Чилиниш 15-16 хосил шохда								
17	Назорат	-	39,5	121,5	1	4,6	183	2,0
18	Суюк ХМД	7,0	40,0	122,5	1	4,7	185	2,0
19	ЎзДЕФ	6,0	40,0	123,5	1	4,5	186	2,0
20	ЎзДЕФ	7,0	40,2	123,0	1	4,6	185	2,0
21	ЎзДЕФ	8,0	40,5	123,0	1	4,7	186	2,1
22	Самара	6,0	40,0	122,5	1	4,5	184	2,0
23	Самара	7,0	40,5	122,0	1	4,5	185	2,0
24	Самара	8,0	40,5	122,5	1	4,6	185	2,1

5.3-жадвал давоми
Гүза нави толасининг технологик сифат кўрсаткичларига дефолиантларнинг тасири, 2011 й.

T/p	Вариантлар	Кўллаш месъёри, л/га	Тола чикини, %	1000 дона чигит вазни, г	Нави	Узилиш кучи, г.к	Чизикли зичлиги, м/текст	Пишиш коэффиценти	Нисбий узилиш кучи, гк/текст
Кимёвий чиллиш (13-14 хосил шохда)									
25	Назорат	-	41,0	127,0	1	4,7	185	2,1	26,0
26	Суюқ ХМД	7,0	40,5	127,0	1	4,8	186	2,1	26,3
27	ЎзДЕФ	6,0	42,0	126,0	1	4,8	188	2,2	26,9
28	ЎзДЕФ	7,0	41,5	126,5	1	4,7	187	2,2	26,4
29	ЎзДЕФ	8,0	41,0	126,5	1	4,7	188	2,1	26,4
30	Самара	6,0	41,5	126,5	1	4,8	187	2,2	26,7
31	Самара	7,0	40,5	127,5	1	4,8	186	2,1	26,3
32	Самара	8,0	41,0	126,0	1	4,7	185	2,1	26,3
Чиллиш ўтказилмаланда									
33	Назорат	-	39,5	117,0	1	4,5	180	1,9	25,5
34	Суюқ ХМД	7,0	40,0	115,0	1	4,6	181	2,0	25,7
35	ЎзДЕФ	6,0	41,0	115,5	1	4,6	183	2,0	25,5
36	ЎзДЕФ	7,0	41,1	115,0	1	4,6	182	2,0	25,8
37	ЎзДЕФ	8,0	41,0	114,0	1	4,5	182	2,1	25,6
38	Самара	6,0	40,0	116,0	1	4,6	182	2,0	25,7
39	Самара	7,0	40,5	115,5	1	4,6	183	2,0	25,6
40	Самара	8,0	39,5	115,0	1	4,5	184	2,0	25,5

5.4-жадвал

Наврӯз гӯза нави толасининг технологик сифат кўрсаткичларига дефолиантларнинг тасири, 2009 й.

Т/р	Вариантлар	Кўллаш мебёри, кг, л/га	Тола чиқини, %	Чиллиш 13-14 хосил шоҳда				Пиниш коэффициенти	Нисбий узилиш кучи, гк/текс
				1000 дона чигит вазни, г	Нави	Узилиш кучи, г.к	Чизикинчи зичлиги, м/текс		
Чиллиш 13-14 хосил шоҳда									
1	Назорат	-	39,0	128,5	1	4,6	182	2,0	25,2
2	Суюқ ХМД	7,0	37,0	129,5	1	4,6	180	2,0	25,0
3	УзДЕФ	6,0	39,0	129,0	1	4,6	180	2,0	25,0
4	УзДЕФ	7,0	38,3	130,0	1	4,6	181	2,0	25,3
5	УзДЕФ	8,0	37,5	130,5	1	4,5	180	2,0	25,0
6	Самара	6,0	38,5	129,0	1	4,7	184	2,0	25,5
7	Самара	7,0	39,5	129,0	1	4,4	178	2,0	24,6
8	Самара	8,0	39,5	130,0	1	4,6	182	2,0	25,1
Чиллиш 15-16 хосил шоҳда									
9	Назорат	-	40,5	127,5	1	4,6	182	2,0	25,3
10	Суюқ ХМД	7,0	40,1	128,5	1	4,6	182	2,0	25,2
11	УзДЕФ	6,0	41,0	128,5	1	4,7	184	2,0	24,9
12	УзДЕФ	7,0	41,0	129,0	1	4,7	184	2,0	25,5
13	УзДЕФ	8,0	40,0	132,0	1	4,6	182	2,0	25,3
14	Самара	6,0	40,5	129,5	1	4,8	186	2,1	25,8
15	Самара	7,0	40,0	130,5	1	4,4	179	2,0	24,6
16	Самара	8,0	40,4	130,0	1	4,5	181	2,0	24,9

5.5-жадвал

Наврүз гүза нави толасининг технологик сифат кўрсаткичларига дефолиантларнинг тасири, 2009 й.

Т/р	Вариантлар	Кўллаш мейёри, кг, л/га	Чикини, %	Тола чигит вазни, г	1000 дона чигит вазни, г	Нави	Узилиш кучи, г.к	Чизикли зичлиги, м/текс	Пиниш коэффиценти	Нисбий узилиш кучи, гк/текс
Кимёвий чилиниш (13-14 хосил шоҳда)										
17	Назорат	-	40,0	128,0	1	4,7	184	2,0		25,5
18	Суюқ ХМД	7,0	39,1	133,5	1	4,7	183	2,0		25,6
19	УзДЕФ	6,0	40,0	134,0	1	4,6	182	2,0		25,1
20	УзДЕФ	7,0	40,7	133,5	1	4,6	183	2,0		25,2
21	УзДЕФ	8,0	39,0	133,5	1	4,7	183	2,0		25,6
22	Самара	6,0	39,5	132,0	1	4,6	183	2,0		25,2
23	Самара	7,0	40,0	131,5	1	4,6	182	2,0		25,1
24	Самара	8,0	38,5	132,5	1	4,6	182	2,0		25,3
Чилиниш ўтказилмагандаги										
25	Назорат	-	40,3	126,5	1	4,7	185	2,0		25,4
26	Суюқ ХМД	7,0	39,5	126,6	1	4,7	183	2,0		25,7
27	УзДЕФ	6,0	38,2	130,5	1	4,6	182	2,0		25,2
28	УзДЕФ	7,0	38,0	132,0	1	4,8	186	2,1		25,9
29	УзДЕФ	8,0	40,0	131,0	1	4,7	185	2,0		25,4
30	Самара	6,0	38,0	131,0	1	4,8	185	2,1		25,9
31	Самара	7,0	39,4	125,0	1	4,8	185	2,1		25,9
32	Самара	8,0	37,8	135,0	1	4,6	182	2,0		25,2

5.6-жадвал

Гүза нави толасининг технологик сифат кўрсаткичларига дефолиантларнинг тасири, 2010 й.

Г/р	Вариантлар	Кўллаш мебёри, кг, л/га	Тола чиқиши, %	1000 дона чигит вазни, г	Нави	Узилиш кучи, г.к	Чизикли зиччиги, м/текс	Пишиш коэффициенти	Нисбий узилиш кучи, гк/текс
Чиллиш 11-12 хосил шохда									
1	Назорат	-	40,2	121,0	1	4,8	186	2,1	25,8
2	Суюк ХМД	7,0	39,2	121,5	1	4,6	182	2,0	25,2
3	УзДЕФ	6,0	40,0	122,5	1	4,6	183	2,0	25,2
4	УзДЕФ	7,0	38,5	123,5	1	4,7	183	2,0	25,6
5	УзДЕФ	8,0	40,4	122,0	1	4,8	187	2,1	25,7
6	Самара	6,0	39,2	122,0	1	4,5	184	2,1	25,6
7	Самара	7,0	39,8	122,5	1	4,7	184	2,0	25,5
8	Самара	8,0	38,5	123,0	1	4,8	185	2,0	25,9
Чиллиш 13-14 хосил шохда									
9	Назорат	-	40,5	122,5	1	4,9	189	2,1	25,9
10	Суюк ХМД	7,0	39,9	123,0	1	4,7	183	2,0	25,6
11	УзДЕФ	6,0	39,7	123,5	1	4,8	185	2,1	25,9
12	УзДЕФ	7,0	38,0	124,0	1	4,4	187	2,0	24,8
13	УзДЕФ	8,0	39,0	123,5	1	4,9	188	2,1	26,0
14	Самара	6,0	41,6	121,5	1	4,9	188	2,1	26,1
15	Самара	7,0	41,0	122,5	1	4,9	188	2,1	26,0
16	Самара	8,0	39,5	122,0	1	4,8	185	2,1	25,9
Чиллиш 15-16 хосил шохда									
17	Назорат	-	40,0	120,0	1	4,9	189	2,1	26,0
18	Суюк ХМД	7,0	41,2	121,5	1	4,7	185	2,0	25,4
19	УзДЕФ	6,0	40,4	122,0	1	4,8	186	2,1	25,9
20	УзДЕФ	7,0	40,0	122,0	1	4,6	182	2,0	25,2
21	УзДЕФ	8,0	39,2	122,6	1	4,7	184	2,0	25,6
22	Самара	6,0	38,2	121,5	1	4,7	185	2,0	25,4
23	Самара	7,0	41,0	121,0	1	4,8	186	2,1	25,8
24	Самара	8,0	41,5	122,0	1	4,8	186	2,1	25,8

5.7-жадвал

Гүза нави толасининг технологик сифат кўрсаткичларига дефолиантларнинг таъсири, 2010 й.

Т/р	Вариантлар	Кўллаш мөйёри, кг, л/га	Чикиши, %	Тола чикиши, %	Кимёвий чилиши (13-14 хосил шоҳда)				Нисбий узилиш кучи, гк/текс
					1000 дона чигит вазни, г	Нави Узилиш кучи, г.к	Чизикили зичлиги, м/текс	Пишиниш коэффициенти	
Кимёвий чилиши (13-14 хосил шоҳда)									
25	Назорат	-	40,2	122,0	1	4,7	183	2,0	25,6
26	Суюқ ХМД	7,0	40,5	123,0	1	4,8	186	2,1	25,8
27	УзДЕФ	6,0	40,7	124,1	1	4,9	189	2,1	25,9
28	УзДЕФ	7,0	39,1	123,0	1	4,9	188	2,1	26,0
29	УзДЕФ	8,0	39,5	122,0	1	4,7	184	2,0	25,6
30	Самара	6,0	38,7	123,5	1	4,9	188	2,1	26,1
31	Самара	7,0	40,5	122,0	1	4,9	188	2,1	26,0
32	Самара	8,0	42,5	120,0	1	4,9	190	2,1	25,8
Чилиши ўтказилмаганда									
33	Назорат	-	39,0	121,0	1	4,7	184	2,0	25,6
34	Суюқ ХМД	7,0	38,7	120,5	1	4,5	180	2,0	24,9
35	УзДЕФ	6,0	39,7	121,5	1	4,8	185	2,1	25,9
36	УзДЕФ	7,0	40,2	122,0	1	4,9	189	2,1	26,0
37	УзДЕФ	8,0	39,7	122,5	1	4,8	186	2,1	25,8
38	Самара	6,0	40,5	121,0	1	4,9	188	2,1	26,1
39	Самара	7,0	40,0	121,1	1	4,8	186	2,1	25,9
40	Самара	8,0	39,4	122,0	1	4,8	186	2,1	25,7

Ушбу фонда, энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантидан олиниб, мос равишда тола чиқими 41,1-40,5% га, 1000 дона чигит вазни 115,0-115,5 г. га, узулиш кучи 4,6-4,6 г.к га, чизиқли зичлиги 182-183 м/текс га, пишиш коэффициенти 2,0-2,0 га, нисбий узулиш кучи 25,8-25,6 гк/текс га тенг бўлганлиги кузатилди.

Чилпиш ўтказилмаган фонда 1000 дона чигит вазни барча чилпиш ўтказилмаган фонларга нисбатан 5-10 гр гача камайганлиги, тола чиқими эса бир-бирига яқин бўлганлиги аниқланди. Ушбу чилпиш ўтказилмаган фонда шу нарса кўриндики, дефолиантлар меъёри ошиб борган сари 1000 дона чигит вазни камайиб бориши ва бошқа сифат кўрсаткичларининг ҳам шунга мутаносиб равишда ўзгариб бориши аниқланди.

Минг дона чигит вазни ошиб борган сари тола чиқими камайиши ва аксинча тола чиқими пасайганда минг дона чигит вазни ошиб борганлиги кузатилди.

§. 5.3 Турли чилпиш муддатлари ва усуllibарига боғлиқ ҳолда чигитнинг мойдорлигига дефолиантларнинг таъсири

Маълумки, уруғлар ҳар қандай ўсимликнинг бошланиш ва якунланиш босқичлари ҳисобланади. Уруғлар ноқулай шароитга бардошли бўлиб, эмбрионларнинг ривожланиши учун, озуқа ва физиологик фаол моддаларни захирада саклаб туради. Ўз навбатида ўсимликда физиологик жараёнларнинг ўзгариши, чигитнинг шаклланишига ҳам таъсир этиши аниқланган. Чилпиш ёки дефолиация агротадбирлари ғўза кўсакларининг пишиб етилишини тезлаштириб, физиологик жараёнларнинг тезлашишига олиб келади (А.М.Гродзинский). [20; 322 б.].

Тадқиқотларда (2009-2011 йй) турли чилпиш муддатлари ва усуllibарига боғлиқ ҳолда чигитнинг кимёвий таркиби ва сифат кўрсаткичларига ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг таъсири ўрганилди. Бунда эрта муддатларда, яъни ғўза 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантида чигит ядроида (мағзида)ги мой миқдори 36,35% ни, чигитдаги мой миқдори 16,85%

ни ва ядро чиқими 53% ни ташкил этган бўлса, ЎзДЕФ ва Самара 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантларда бу кўрсаткичлар мутаносиб равища 36,56-36,41; 17,05-17,01; 53,7-53,4% ни ташкил этди. Бу фонда чигит мойдорлиги айнан ушбу вариантларда энг юқори бўлганлиги маълум бўлди. Лекин, ядро таркибидаги мойдорлиги СуюқХМД дефолиантни 7,0 л/га меъёрда қўлланилган варианта назоратга нисбатан 0,03% гача кам бўлганлиги кузатилди. Бу ҳол бевосита мазкур дефолиантнинг ғўзага бироз қаттиқ таъсир этганлигини кўрсатади.

Ғўза 13-14 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фоннинг дефолиация ўтказилмаган назорат вариантида ядродаги мой миқдори 38,22% ни, чигитдаги мой миқдори 17,01% ни ва ядро чиқими 54,2% ни ташкил этганлиги аниқланган бўлса, ушбу фонда энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантлардан олиниб, мос равища ядродаги мой миқдори 39,42-39,35% ни, чигитдаги мой миқдори 17,87-17,82% ни ва ядро чиқими 54,9-54,3% ни ташкил этиб, бу кўрсаткичлар 11-12 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фонга нисбатан ядродаги мой миқдори 2,8-2,9% га кўп бўлганлиги қайд этилди.

Шунингдек, ғўза 15-16 ҳосил шохда чилпиш ўтказилган фоннинг дефолиация ўтказилмаган назорат вариантида ядродаги мой миқдори 36,51% ни, чигитдаги мой миқдори 16,55% ни, ядро чиқими эса 53,3% ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Бу фонда энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантлари 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантлардан олиниб, мос равища ядродаги мой миқдори 36,65-36,30% ни, чигитдаги мой миқдори 16,94-16,66% ни, ядро чиқими эса 53,6-53,3% ни ташкил этиб, назорат вариантига нисбатан бироз ортганлиги кузатилди.

Ғўзани кимёвий усулда Далпикс препарати билан гектарига 1,5 л/га меъёрда қўллаб чилпиш ўтказилган фонда, дефолиация ўтказилмаган назорат вариантида ядродаги мой миқдори 38,83% га, чигитдаги мой миқдори 17,47% га, ядро чиқими эса 54,4% га тенг бўлган бўлса, ушбу фонда, энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантидан

олиниб, мутаносиб равища ядродаги мой миқдори 38,92-38,90% ни, чигитдаги мой миқдори 17,95-17,78% ни, ядро чиқими эса 55,0-54,9% ни ташкил этганлиги аниқланди. Назоратга нисбатан ядродаги мой миқдори 0,09-0,07% га, чигитдаги мой миқдори 0,48-0,31% га, ядро чиқими 0,6-0,5% га кўп бўлганлиги кузатилди.

Чилпиш умуман ўтказилмаган фоннинг назорат варианти, яъни сунъий баргизлантирилмаган вариантда, ядродаги мой миқдори 36,41% га, чигитдаги мой миқдори 16,50% га, ядро чиқими эса 53,3% га teng бўлган бўлса, ушбу фонда энг юқори кўрсаткичлар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантидан олиниб, мутаносиб равища ядродаги мой миқдори 36,73,-36,41% ни, чигитдаги мой миқдори 16,81-16,66% ни, ядро чиқими эса 53,7-53,8% ни ташкил этганлиги маълум бўлди. Ушбу чилпиш ўтказилмаган фоннинг назорат вариантига яъни дефолиация ўтказилмаган вариантига нисбатан, ЎзДЕФ дефолиантни 8,0 л/га меъёрда қўлланилганда ядродаги мой миқдори 0,32% га, чигитдаги мой миқдори 0,31% га, ядро чиқими 0,5% га ортганлиги аниқланган бўлса, Самара дефолиантни 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантда назоратга нисбатан ядродаги мой миқдори 0,20% га, чигитдаги мой миқдори 0,16% га, ядро чиқими 0,5% га ошганлиги маълум бўлди. ЎзДЕФ дефолиантни Самара дефолиантига нисбатан чигит майдорлигига ижобий таъсир этиб, ядродаги мой миқдори 0,12% га, чигитдаги мой миқдори 0,15% га ошиқроқ бўлганлиги кузатилди.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, fўза 13-14 ҳосил шохидаги қўлда чилпиш ўтказилганда, ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўллаш мақбул ҳисобланиб, чигит ядроидаги мой миқдори 39,42-39,35% га, чигитдаги мой миқдори 17,87-17,82% га, ядро чиқими 54,9-54,3% га teng бўлиши, яъни дефолиация ўтказилмаган вариантга нисбатан, мос равища ядродаги мой миқдори 0,20-0,13% га, чигитдаги мой миқдори 0,86-0,81% га, ядро чиқими 0,4-0,3% га ортиши аниқланди.

5.8-жадвал

Турли чилпиш муддатлари ва усулларига бөглиқ ҳолда чигитнинг мойдорлигига дефолиантларнинг таъсири 2009-2011 йй.

№	Чилпиш фонлари	Вариантлар	Ядродаги мой миқдори, %	Чигитдаги мой миқдори, %	Ядро чиқими
1	11-12 хосил шохда чилпиш	Назорат	36,35	16,85	53,0
2		СуюқХМД-7,0	36,32	16,57	53,2
3		ЎзДЕФ-6,0	36,42	16,90	53,4
4		ЎзДЕФ-7,0	36,50	16,95	53,5
5		ЎзДЕФ-8,0	36,56	17,05	53,7
6		Самара-6,0	36,37	16,88	53,2
7		Самара-7,0	36,33	16,90	53,3
8		Самара-8,0	36,41	17,01	53,4
9	13-14 хосил шохда чилпиш	Назорат	38,22	17,37	54,2
10		СуюқХМД-7,0	38,60	17,73	54,7
11		ЎзДЕФ-6,0	38,90	17,80	54,8
12		ЎзДЕФ-7,0	39,42	17,87	54,9
13		ЎзДЕФ-8,0	38,95	17,82	54,6
14		Самара-6,0	38,85	17,75	54,2
15		Самара-7,0	39,35	17,82	54,3
16		Самара-8,0	38,80	17,70	54,1
17	15-16 хосил шохда чилпиш	Назорат	36,51	16,55	53,3
18		СуюқХМД-7,0	36,28	16,51	53,2
19		ЎзДЕФ-6,0	36,72	16,62	53,5
20		ЎзДЕФ-7,0	36,93	16,78	53,7
21		ЎзДЕФ-8,0	36,65	16,94	53,6
22		Самара-6,0	36,35	16,40	53,4
23		Самара-7,0	36,41	16,55	53,6
24		Самара-8,0	36,30	16,66	53,3
25	Кимёвий чилпиш Далпикс 1,5 л/га	Назорат	38,83	17,47	54,4
26		СуюқХМД-7,0	38,70	17,44	54,6
27		ЎзДЕФ-6,0	38,92	17,95	55,0
28		ЎзДЕФ-7,0	38,90	17,88	54,8
29		ЎзДЕФ-8,0	38,87	17,82	54,7
30		Самара-6,0	38,90	17,78	54,9
31		Самара-7,0	38,88	17,64	54,7
32		Самара-8,0	38,84	17,51	54,6
33	Чилпилмаган	Назорат	36,41	16,50	53,3
34		СуюқХМД-7,0	36,38	16,41	53,2
35		ЎзДЕФ-6,0	36,50	16,55	53,5
36		ЎзДЕФ-7,0	36,62	16,62	53,5
37		ЎзДЕФ-8,0	36,73	16,81	53,7
38		Самара-6,0	36,33	16,41	53,2
39		Самара-7,0	36,40	16,53	53,4
40		Самара-8,0	36,61	16,66	53,8

Шунингдек, чилпиш ўтказалган варианлар ичида энг юқори кўрсаткичлар ғўзани қўлда 13-14 ҳосил шохидаги чилпиш ҳамда кимёвий усул билан чилпиш ўтказилганда, чигит майдорлигининг яхшиланганлиги қайд этилди.

Барча чилпиш фонлар ичида кимёвий чилпиш ўтказилган фонда энг юқори кўрсаткичлар олиниб, ушбу чилпиш фонида ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларини 6,0 л/га меъёрда қўллаш мақбул ҳисобланди. Бунда, мутаносиб равишда чигит ядродаги мой миқдори 40,92-40,90% ни, чигитдаги мой миқдори 17,95-17,78% ни, ядро чиқими эса 55,0-54,9% ни ташкил этганлиги, бу вариантда дефолиация ўтказилмаган вариантга нисбатан, ядродаги мой миқдори 0,09-0,07% га, чигитдаги мой миқдори 0,48-0,31% га, ядро чиқими 0,6-0,5% га ортганлиги аниқланди.

Шуни алоҳида таъкидлаб ўтиш керакки, кимёвий чилпиш ўтказилганда ядродаги мой миқдори умуман чилпиш ўтказилмаган фонга нисбатан 4,17-4,42% га, чигитдаги мой миқдори 1,14-1,03% га, ядро чиқими 1,2% га ошганлиги кузатилган бўлса, ғўзани 13-14 ҳосил шохидаги қўлда чилпиш ўтказилган фоннинг дефолиация ўтказилмаган вариантида чигит майдорлиги чилпиш умуман ўтказилмаган фоннинг назорат вариантига нисбатан ядродаги мой миқдори 1,81% га, чигитдаги мой миқдори 0,87% га, ядро чиқими 0,9% га ошиши билан ифодаланди. Ғўзани 15-16 ҳосил шохидаги қўлда чилпиш ўтказилганда чилпиш ўтказилмаган варианларга нисбатан бироз ошганлиги кузатилган бўлса, 11-12 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилган варианларда чилпиш ўтказилмаган варианларга нисбатан камайганлиги аниқланди.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, ўрта толали ғўза навлари чигити таркибида майдорлик миқдори бевосита ғўзани чилпиш усули ва муддатларига боғлиқ ҳолда ўзгариши, шунингдек, дефолиантларнинг ҳам мақбул меъёр ва муддатларида қўлланилганда ушбу кўрсаткичлар назоратга нисбатан камаймаган ҳолда, аксинча бирмунча яхшиланниши аниқланди.

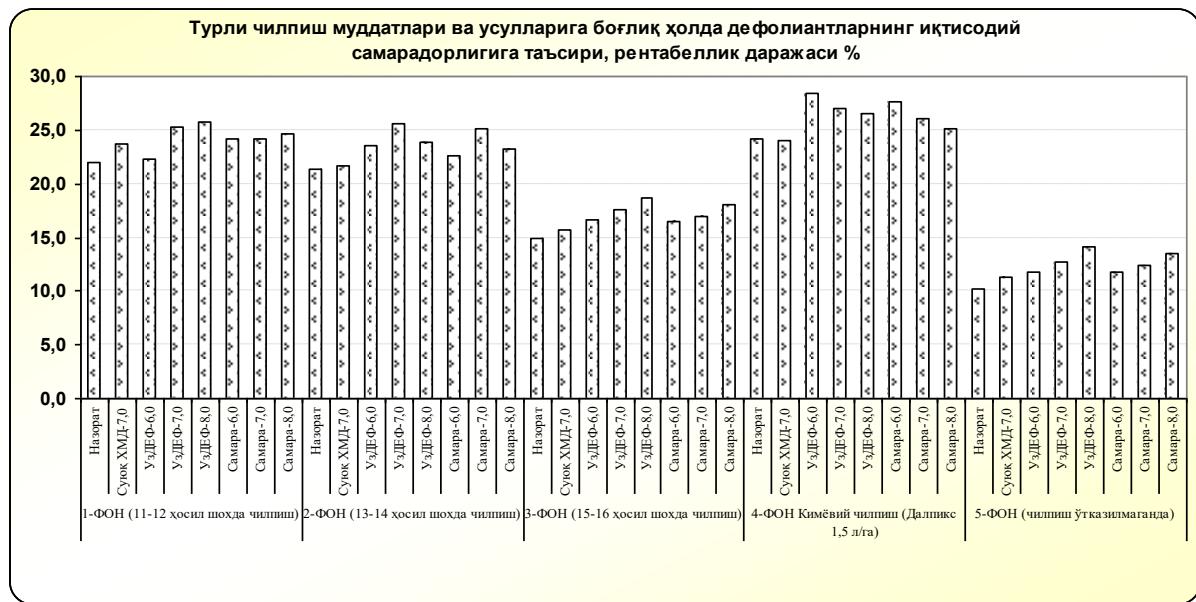
VI-Боб. ТУРЛИ ЧИЛПИШ МУДДАТЛАРИ ВА УСУЛЛАРИГА БОҒЛИҚ ҲОЛДА ДЕФОЛИАНТЛАРНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ИҚТИСОДИЙ САМАРАДОРЛИГИ

Ўрта толали Наврўз ғўза навида чилпиш ва дефолиантларни қўллашнинг иқтисодий самарадорлиги Тошкент вилояти хўжаликларида амалдаги қабул қилинган меҳнатга ҳақ тўлаш меъёри ва тизимлари асосида ҳисоб-китоб қилинди.

Иzlанишларнинг 2009-2011 йиллар мобайнида олиб борилган дала тажрибалари натижаларида, Тошкент вилояти шароитида турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг иқтисодий самарадорлиги ўрганилиб, бу ҳақидаги маълумотлар 16-графикда ва 5.9-5.10- жадвалларда келтирилган.

Ғўзани 11-12 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантидан икки йилда ўртача 36,5 ц/га пахта ҳосили олинган бўлиб, уни сотишдан тушган даромад 2237450,0 сўм/га ни, гектарига кетган жами харажатлар 183458,0 сўм/га ни, ялпи даромад эса 402870,0 сўм/га ни ва шунга кўра рентабеллик даражаси 22,0% ни ташкил этганлиги аниқланди. Ушбу фонда андоза тариқасида СуюқХМД қўлланилган вариантда ўртача уч йилда 37,7 ц/га ҳосил олиниб, назоратга нисбатан 1,2 ц/га қўшимча ҳосил олинди. Ушбу вариантда пахтадан тушган даромад 2311010,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1868580,0 сўм/га га, ялпи даромад эса 442430,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 23,7% га тенг бўлиб, назоратга нисбатан дефолиация ҳисобига даромад ошган ҳолда 39560,0 сўм/га га, рентабеллик 1,7% га ортганлиги аниқланди. Шунингдек, ушбу чилпиш фонида энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантларидан олиниб мос равишда пахтадан тушган даромад 2366180,0-2341660,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1880647,0-1877313,0 сўм/га га, ялпи даромад эса 485533,0-464347,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 25,8-24,7% га тенг бўлганлиги ва

дефолиация ҳисобига тушган даромад 82663,0-61477,0 сўм/га, рентабеллик эса 3,8-2,7% га ортганлиги аниқланди.



16-график. Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг иқтисодий самарадорлиги

Ғўзани 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантидан уч йилда ўртача 36,3 ц/га пахта ҳосили олинниб, сотишдан тушган даромад 2225190,0 сўм/га ни, жами харажатлар 1834580,0 сўм/га ни, шартли соф фойда эса 390610,0 сўм/га ва рентабеллик даражаси 21,3% ни ташкил этган бўлса, СуюқХМД қўлланилган вариантда ўртача уч йилда 37,0 ц/га ҳосил олинниб, назоратга нисбатан 0,7 ц/га қўшимча ҳосил олинди ва пахтадан тушган даромад 2268100,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1863580,0 сўм/га га, шартли соф фойда эса 404520,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 21,7% га teng бўлиб, назоратга нисбатан дефолиациядан тушган даромад 13910,0 сўм/га га, рентабеллик даржаси эса 0,4% га ортганлиги кузатилди. Ушбу чилпиш фонида энг юқори кўрсаткичлар ҮзДЕФ ва Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантдан олинниб мутаносиб равишда назоратга нисбатан 2,2-2,0 ц/га қўшимча ҳосил олинниб, пахтадан тушган даромад 2360050,0-2347790,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1878513,0-1877097,0 сўм/га га,

шартли соф фойда эса 481537,0-470693,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 25,6-25,1% га тенг бўлди. Ушбу варианларда дефолиация ҳисобига тушган даромад 90927,0-80083,0 сўм/га ни, рентабеллик 2,3-1,8% ни ташкил этди.

Чилпиш тадбири 15-16 ҳосил шохи пайдо бўлганда ўтказилган фондаги дефолиация қилинмаган, яъни назорат вариантида ўртacha ҳосилдорлик 34,4 ц/га ни ташкил этиб, уни сотишдан тушган даромад 2108720,0 сўм/га ни, гектарига кетган жами харажатлар 183458,0 сўм/га ни, шартли соф фойда эса 274140,0 сўм/га ни ва шунга кўра рентабеллик даражаси 14,9% ни ташкил этганлиги аниқланди. Ушбу фонда андоза тариқасида СуюқХМД қўлланилган вариантда ўртacha ҳосилдорлик 35,2 ц/га ни ташкил этиб, назоратга нисбатан 0,8 ц/га қўшимча ҳосил олинди ва пахтадан тушган даромад 2157760 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1864580,0 сўм/га га, шартли соф фойда эса 293180,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 15,7% га тенг бўлди. Энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларини энг юқори меъёрларда қўлланилган варианлардан, яъни гектарига 8,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантдан олиниб мутаносиб равишда пахтадан тушган даромад 2231320,0-2219060,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1879647,0-1878313,0 сўм/га га, шартли соф фойда 351673,0-340747,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 18,7-18,1% га тенг бўлди. Ушбу варианларда назоратга нисбатан 2,0-1,8 ц/га қўшимча ҳосил олиниб, дефолиация ҳисобига тушган даромад 77533,0-66607,0 сўм/га га, рентабеллик 3,8-3,2% га ортганлиги аниқланди.

Ғўзага кимёвий усулда чилпиш ўтказилган фоннинг назорат вариантида ўртacha 37,1 ц/га пахта ҳосили олиниб, сотишдан тушган даромад 2274230,0 сўм/га га, жами кетган харажатлар 1830580,0 сўм/га ни, шартли соф фойда эса 443650,0 сўм/га ва рентабеллик даражаси 24,2% ни ташкил этган бўлса, СуюқХМД қўлланилган вариантда ўртacha уч йилда ҳосилдорлик 37,0 ц/га олиниб, назоратга нисбатан 0,5 ц/га қўшимча ҳосил олингани маълум бўлди ва бу вариантда пахтадан тушган даромад 2304880,0 сўм/га га, гектарига

кетган жами харажатлар 1857580,0 сўм/га га, шартли соф фойда эса 447300,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 24,1% га тенг бўлиб, назоратга нисбатан дефолиациядан тушган даромад 3650,0 сўм/га ни, рентабеллик даржаси эса 0,1% га тенг бўлганлиги аниқланди. Энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларини 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантдан олиниб, мутаносиб равишда назоратга нисбатан 2,1-1,8 ц/га қўшимча ҳосил олинди ва пахтадан тушган даромад 2402960,0-2384570,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1870380,0-1867880,0 сўм/га га, шартли соф фойда эса 522580,0-516690,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси 28,5-27,7% га тенг бўлди. Ушбу варианларда дефолиация ҳисобига тушган даромад 88930,0-73040,0 сўм/га га, рентабеллик 4,3-3,5% га ортганлиги кузатилди.

Умуман чилпиш ўтказилмаган фоннинг назорат вариантида ўртача ҳосилдорлик 32,8 ц/га ни ташкил этиб, уни сотишдан тушган даромад 2010640,0 сўм/га ни, гектарига кетган жами харажатлар 1824580,0 сўм/га ни, шартли соф фойда 1860602,0 сўм/га ни ва шунга қўра рентабеллик даражаси 10,2% ни ташкил этганлиги аниқланди.

Ушбу фонда андоза тариқасида СуюқХМД қўлланилган варианта ўртача ҳосилдорлик 33,7 ц/га ни ташкил этиб, назоратга нисбатан 0,9 ц/га қўшимча ҳосил олинди ва пахтадан тушган даромад 2065810 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1855580,0 сўм/га га, шартли соф фойда 210230,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси эса 11,3% га тенг бўлди.

Энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг энг юқори меъёрларда қўлланилган варианлардан, яъни гектарига 8,0 л/га меъёрда қўлланилган варианларидан олиниб, мутаносиб равишда пахтадан тушган даромад 2133240,0-2120980,0 сўм/га га, гектарига кетган жами харажатлар 1869647,0-1868313,0 сўм/га га, шартли соф фойда 263593,0-252667,0 сўм/га га, рентабеллик даражаси эса 14,1-13,5% га тенг бўлди. Ушбу варианларда назоратга нисбатан дефолиация ҳисобига тушган даромад 77533,0-66607,0 сўм/га га, рентабеллик 3,9-3,3% га ортганлиги аниқланди.

Түрли чилини мүнцэглари да усулларыга болник холда дефолиантларни күлләшнин иктиисий самарадорлыгى. 2009-2011 й.

№	Варнантлар	Хосилдорлик, ц/га		Пахтадан тушадиган даромад, сүм/га	Хосил етишириш учун сарфланган харажатлар, сүм/га		Шартлы соф фойда, сүм/га	Дефолиация хисобига түшнадиган даромад, сүм/га	Рентабеллик, %
		Үргача	Күшимча		Жами	Шу жумладан деф. учун күпимчы хосил териш ва ташыш			
Гүзәни 11-12 хосил шохда чилиши ўтказганданда									
1	Назорат	36,5		2237450,0	1834580,0		402870,0		22,0
2	СудокХМЦ-7,0 л/га	37,7	1,2	2311010,0	1868580,0	22000	12000	442430,0	39560,0
3	ҮзДЕФ-6,0 л/га	37,1	0,6	2274230,0	1859380,0	18800	6000	414850,0	11980,0
4	ҮзДЕФ-7,0 л/га	38,3	1,8	2347790,0	1874513,0	21933	18000	473277,0	70407,0
5	ҮзДЕФ-8,0 л/га	38,6	2,1	2366180,0	1880647,0	25067	21000	485533,0	82663,0
6	Самара-6,0 л/га	37,8	1,3	2317140,0	1866880,0	19300	13000	450260,0	47390,0
7	Самара-7,0 л/г	37,9	1,4	2323270,0	1871097,0	22517	14000	452173,0	49303,0
8	Самара-8,0 л/га	38,2	1,7	2341660,0	1877313,0	25733	17000	464347,0	61477,0
Гүзәни 13-14 хосил шохда чилиши ўтказганданда									
9	Назорат	36,3		2225190,0	1834580,0			390610,0	
10	СудокХМЦ-7,0 л/га	37,0	0,7	2268100,0	1863580,0	22000	7000	404520,0	13910,0
11	ҮзДЕФ-6,0 л/га	37,6	1,3	2304880,0	1866380,0	18800	13000	438500,0	47890,0
12	ҮзДЕФ-7,0 л/га	38,5	2,2	2360050,0	1878513,0	21933	22000	481537,0	90927,0
13	ҮзДЕФ-8,0 л/га	37,9	1,6	2323270,0	1875647,0	25067	16000	447623,0	57013,0
14	Самара-6,0 л/га	37,3	1,0	2286490,0	1863880,0	19300	10000	422610,0	32000,0
15	Самара-7,0 л/г	38,3	2,0	2347790,0	1877097,0	22517	20000	470693,0	80083,0
16	Самара-8,0 л/га	37,7	1,4	2311010,0	1874313,0	25733	14000	436697,0	46087,0
Гүзәни 15-16 хосил шохда чилиши ўтказганданда									
17	Назорат	34,4		2108720,0	1834580,0			274140,0	
18	СудокХМЦ-7,0 л/га	35,2	0,8	2157760,0	1864580,0	22000	8000	293180,0	19040,0
19	ҮзДЕФ-6,0 л/га	35,5	1,1	2176150,0	1864380,0	18800	11000	311770,0	37630,0
20	ҮзДЕФ-7,0 л/га	35,9	1,5	2200670,0	1871513,0	21933	15000	329157,0	55017,0
21	ҮзДЕФ-8,0 л/га	36,4	2,0	2231320,0	1879647,0	25067	20000	351673,0	77533,0
22	Самара-6,0 л/га	35,4	1,0	2170020,0	1863880,0	19300	10000	306140,0	32000,0
23	Самара-7,0 л/г	35,7	1,3	2188410,0	1870097,0	22517	13000	318313,0	44173,0
24	Самара-8,0 л/га	36,2	1,8	2219060,0	1878313,0	25733	18000	340747,0	66607,0

5.10-жадвал давоми

Түрли чилдинин мұддатлари ва усууларига бөглиқ холда ҮЗДЕФ ва Самара дефолиантларни қўллашнинг иқтисодий самарадорлиги 2009-2011 йий.

№	Вариантлар	Хосилдорлик, ц/га		Пахтадан тушадиган даромад, сўм/га	Хосил етиштириш учун сарфланган харажатлар, сўм/га		Шартли соғ фойда, сўм/га	Дефолиация хисобида тушадигаш даромад, сўм/га	Рентабеллик, %
		Ўртача	кўшимча		жами	шу жумладан деф. учун териш ва ташини			
Гўзада кимёвий усуулда чилиши ўтказилганда									
25	Назорат	37,1		2274230,0	1830580,0			443650,0	24,2
26	Суюк, ХМД-7,0 л/га	37,6	0,5	2304880,0	1857580,0	22000	5000	447300,0	3650,0
27	ЎзДЕФ-6,0 л/га	39,2	2,1	2402960,0	1870380,0	18800	21000	532580,0	88930,0
28	ЎзДЕФ-7,0 л/га	38,7	1,6	2372310,0	1868513,0	21933	16000	503797,0	60147,0
29	ЎзДЕФ-8,0 л/га	38,6	1,5	2366180,0	1870647,0	25067	15000	495533,0	51883,0
30	Самара-6,0 л/га	38,9	1,8	2384570,0	1867880,0	19300	18000	516690,0	73040,0
31	Самара-7,0 л/г	38,4	1,3	2353920,0	1866097,0	22517	13000	487823,0	44173,0
32	Самара-8,0 л/га	38,1	1,0	2335530,0	1866313,0	25733	10000	469217,0	25567,0
Чилиши ўтказилмагандага									
33	Назорат	32,8		2010640,0	1824580,0			186060,0	10,2
34	Суюк, ХМД-7,0 л/га	33,7	0,9	2065510,0	1855580,0	22000	9000	210230,0	24170,0
35	ЎзДЕФ-6,0 л/га	33,8	1,0	2071940,0	1853380,0	18800	10000	218560,0	32500,0
36	ЎзДЕФ-7,0 л/га	34,2	1,4	2096460,0	1860513,0	21933	14000	235947,0	49887,0
37	ЎзДЕФ-8,0 л/га	34,8	2,0	2133240,0	1869647,0	25067	20000	263593,0	77533,0
38	Самара-6,0 л/га	33,8	1,0	2071940,0	1853880,0	19300	10000	218060,0	32000,0
39	Самара-7,0 л/г	34,1	1,3	2090330,0	1860097,0	22517	13000	230233,0	44173,0
40	Самара-8,0 л/га	34,6	1,8	2120980,0	1868313,0	25733	18000	252667,0	66607,0

Умуман олганда, дефолиантларнинг тўзишига ва кўсакларнинг очилишига яхши таъсир этган вариантларда юқори иқтисодий самарадорликка эришилган.

Дефолиация ҳисобига тушган энг юқори даромад, тўзани 13-14 ҳосил шохида қўлда чилпиш ўтказилганда ЎзДЕФ дефолиантини 7,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантдан олиниб, дефолиация ҳисобига тушган даромад 90927,0 сўм/га ни ташкил этган бўлса, энг юқори рентабеллик даражаси тўзада кимёвий усулда чилпилганда ЎзДЕФ дефолиантини 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантдан олиниб, рентабеллик 28,5% га тенг бўлганлиги кузатилган.

Шунингдек, чилпиш фонлари орасида энг юқори иқтисодий самарадорлик тўзани 13-14 ҳосил шохида қўлда ва кимёвий усулда чилпилган фонларидан олиниб, чилпилмаган фонга нисбатан рентабеллик даражаси 11,1-12,0% га юқори бўлганлиги аниқланган.

Х У Л О С А Л А Р

Наврӯз ғўза навида умуман чилпиш ўтказилмагандага кўсакларнинг очилиши чилпиш ўтказилганга нисбатан пастроқ бўлганлиги, яъни 30,5-32,5-34,0% ни ташкил этганлиги аниқланди. Изланишларда кимёвий усулда чилпиш ўтказилганда кўсакларнинг очилиши жадаллашиб чилпиш ўтказилмагандага нисбатан 8-14% га тезлашганлиги қайд этилди.

Чилпиш ўтказилмагандага қуруқ масса тўпланиши юқори бўлгани билан, пахтадаги улуши чилпиш ўтказилганга нисбатан кам бўлганлиги кузатилди. Яъни, Наврӯз ғўза навида 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда кимёвий усулда ва қўлда чилпиш ўтказилганда, пахта вазни ошиб қуруқ масса тўпланишига яхши имконият яратилди ва бу кўрсаткич чилпиш ўтказилмагандага нисбатан 1,8-2,3 г. га кўп бўлганлиги аниқланди.

Чилпиш агротадбири натижасида ўсимликнинг ўсиши тўхтаб, фаол илдизлар орқали олинаётган барча озуқа элементлар ҳосил шохлари орқали меваларига тақсимланиши натижасида кўсаклар сони ғўза тупида чилпилмагандага нисбатан 1,5-2,0 донага кўпроқ сақланиб қолиши малум бўлди.

Наврӯз ғўза навида чилпишни қўлда ўтказиш учун 13-14 ҳосил шохидаги мақбул ҳисобланиб, ушбу чилпиш фонида ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилганда барглар тўкилиши 86,8-86,6% га teng бўлиши ва бошқа қўлда чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан дефолиантлар сарфи 1,0 л/га кам қўлланилганда самарадорлик юқори бўлиши аниқланди. Шунингдек, ғўзада 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлиб, кўсаклари 45-50% очилган муддатда кимёвий усул (Далпикс 1,5 л/га) билан чилпиш ўтказиб, ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёри энг юқори самара бериши ва бу 91,6-89,2% га барглар тўкилишини таъминлаши аниқланди.

Чилпишни 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда ўтказиш, 11-12 ва 15-16 ҳосил шохларида чилпиш ўтказилганга нисбатан кўсаклар очилишини нисбатан тезлаштириб, ушбу фонда ЎзДЕФ ҳамда Самара

дефолиантларини 7,0 л/га меъёрда қўлланилганда, ғўза кўсакларининг очилиши мос равишда 88,5-87,9% ни, очилиш тезлиги 40,1-41,6% ни ташкил этиши, кўсакларнинг очилиши назоратга нисбатан 11,6-11,0% га юқори бўлиши аниқланди.

Шунингдек, чилпиш фонлари ичида энг юқори натижা Далпикс препарати билан гектарига 1,5 л/га микдорда кимёвий ишлов берилган чилпиш фонидан олиниб, ЎзДЕФ ҳамда Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёрларида қўлланилган вариантда очилган кўсаклар сони 89,0-90,1% га, очилиш тезлиги 42,9-40,9% га тенг бўлганлиги ва назоратга нисбатан очилган кўсаклар сони 10,2-11,3% га кўп бўлиши кузатилди.

Наврўз ғўза навида чилпиш 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда ўтказилганда чилпиш ўтказилмаганга нисбатан бир кўсақдаги пахта вазни 0,20-0,25 г. га ошиши, кимёвий чилпиш ўтказилганда эса 0,20-0,28 г. гача ошиши аниқланди.

Чилпиш фонлари ичида умумий теримнинг биринчи терим салмоғи 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда қўлда ва кимёвий усулда чилпиш ўтказилган фонларда юқори бўлганлиги қайд қилинди. Жумладан, 13-14 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилган фонда биринчи терим салмоғи чилпиш ўтказилмаганга нисбатан 3,9-5,0 ц/га, яъни 2,9-5,0% кўп бўлганлиги, кимёвий чилпиш фонида эса чилпиш ўтказилмаганга нисбатан биринчи терим салмоғи 5,3-5,5 ц/га, яъни 4,6-5,1% га кўп бўлганлиги аниқланди.

Қўлда 13-14 ҳосил шохидаги чилпиш ўтказилган фонда энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 7,0 л/га меъёрида қўлланилгани вариантидан олиниб, мутаносиб равишда 1-терим салмоғи 35,2-34,5 ц/га га тенг бўлиб, умумий теримнинг 88,0-86,5% ни ташкил этди ва дефолиация ўтказилмаган вариантга нисбатан 4,1-3,4 ц/га ёки 5,3-3,8% га кўп бўлганлиги исботланди. Далпикс (1,5 л/га) препарати билан кимёвий чилпиш ўтказилган фонда энг юқори натижалар ЎзДЕФ ва Самара дефолиантларининг 6,0 л/га меъёрда қўлланилган вариантларидан олиниб, биринчи терим салмоғи мутаносиб равишда 35,7-35,2 ц/га, назоратга нисбатан бу қўрсаткич 3,2-2,7 ц/га ёки 3,7-2,8% га ошганлиги аниқланди.

Чилпиш ўтказилмаган фонда 1000 дона чигит вазни барча чилпиш ўтказилган фонларга нисбатан 5-10 г. гача камайганлиги, тола чиқими эса бир-бирига яқин бўлганлигни аниқланди. Чилпиш ўтказилмаган фонда шу нарса кўриндики, дефолиантлар меъёри ошиб борган сари 1000 дона чигит вазни камайиб бориши ва бошқа сифат кўрсаткичларнинг ҳам шунга мутаносиб равишда ўзгариб бориши аниқланди.

Чилпиш фонлари орасида энг юқори иқтисодий самарадорлик ғўзада 13-14 ҳосил шохи пайдо бўлганда қўлда ва кимёвий усулда чилпилган фонларидан олиниб, чилпилмаган фонга нисбатан рентабеллик даражаси 11,1-12,0% га юқори бўлганлиги аниқланди.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Каримов И.А.: Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, Ўзбекистон шароитида уни бартараф этишнинг йўллари ва чоралари.- Тошкент: Ўзбекистон, 2009.-Т. 48 б.
2. Абдуалимов Ш.Х. Ғўза ва кузги буғдойда ўсишни созловчи моддаларни қўллашнинг самарадорлигини баҳолаш. Қишлоқ хўжалик фанлари д-ри... Дисс. –Тошкент, 2008. –200 б.
3. Абдуалимов Ш., Халманов Б.А. Ғўза турли қалинликда ўстирилганда чилпиш усулларининг пахта сифатига тасири//. Пахтачилик. –Тошкент, 1996; №2. –Б. 20-21.
4. Абдуалимов Ш. Чилпиш усуллари ва кўчат қалинлигининг ғўзада қуруқ модда тўплашига ва пахта ҳосилига таъсири//Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001.–Т . –Б. 12-14.
5. Абдурахимов Н.М., Артиқов С. Ғўза баргидага ва ҳосил элементларида азот, фосфор, калийнинг тақсимланишига чилпиш усулларининг таъсири//Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001-Т . – Б. 14 -15.
6. Абдурахимов Н. М. Кўчқоров А. М. Ғўзанинг етиб қолиши ва пахта толасининг макроспориоз алътермарилз касаллигини камайтиришда чилпишнинг аҳамияти//Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001-Т . – Б. 25 -28.
7. Абдурахманов Н.Н. Повышение урожайности хлопчатника сорта Термез –24 на основе оптимизации сроков и способов чеканки в условиях сурхан-шерабадского оазиса: дисс. К.с.х.н. – Ташкент.: ЎзПИТИ. 1996. –15 б.
8. Абдурахманов У. Изменение влажности коробочек хлопчатника под влиянием действия дефолиантов // Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2016; №5 (43) .–Б. 15-16.

9. Абдураҳимов Н, Жўрақулов Б. Кимёвий чилпиш самараси // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1997; №6 – 20 б.
10. Абдураҳманов Х. Самарқанд вилояти шароитида эртаки ва сифатли пахта ҳосилини етиштиришда Авгурон-экстра дефолиантининг аҳамияти //Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2010; №1 (13). – 7 б.
11. Абдусаттаров К. “Ан-Боёвут-2” навида дефолиантларни қўллаш // Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2007; №2 (2).– 11 б.
12. Абдусаттаров Х.,Уров С. Жиззах вилояти шароитида дефолиантларни қўллаш меъёрлари ва муддатларининг пахта ҳосилига таъсири. //Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. ЎзПИТИ да 1999 йил 3 сентябр // Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами.- Тошкент. Ўзбекистан. 2001. -Б. 425-426.
13. Адизов Б. Дефолиантлар самарадорлиги // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2008; №9. –Б. 27-28.
14. Адизов Б. Юқори самарали дефолиантлар// Агро илм.- – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2007; №2 (2).– 12 б.
15. Акрамов Р., Қурбонов М., Қамаритдинов С. Янги дефолиантларнинг самарадорлиги // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1992; № 10-11. –Б. 12-14.
16. Аминов З., Юсупов А.Х., Мадиёрова Х.М. Янги дефолиантнинг ғўза ҳосилдорлигига таъсири. // Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001.– Т . - Б. 293 -295.
17. Ахмедов Ж., Ҳасanova Ф., Ниязалиев Б., Абдуалимов Ш., Синдаров О. Мўл пахта ҳосили. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2009; №7– Б. 1-2.
18. Бердикулов Н. Дефолиация Хлоратом магния. Сельское хозяйство Узбекистана// Сельс. Хоз. Уз., 1987; №8. С 10-11.
19. Бобоев Т., Юзбошъян О, Назаров М., Ҳамраев Ф. Ўсиш регуляторларининг пахта ҳосилдорлигига таъсири// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1991; №3 – Б. 7-8.

20. Гродзинский А.М., Гродзинский Д.М. Краткий справочник по физиологии растений// Дефолианты и Десиканты. –Киев: Наукова думка, 1964. С. 322-339.
21. Даля тажрибаларини ўтказиш услублари, ЎзПИТИ-Тошкент, 2007.-Б. 145.
22. Доспехов Б. Методика полевого опыта. М. 1985. –С. 268-285.
23. Фўза. IV том Фўзанинг физиологияси ва биохимияси. Тошкент, 1961. –644 б.
24. Жалилов О., Яминов Т., Иванов К. Чеканка қилиш муддатлари ва ҳосилдорлик. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1989; №7– 4 б.
25. Жўраев Б. Кимёвий чилпишнинг самараси// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2000; №3– Б. 22-23.
26. Закиров Т.С. Вредители, болезни сельскохозяйственных культур и вопросы химизации в хлопководстве. «Узбекистан», Ташкент-1966. С. 71-73.
27. Закиров Т.С. Химическая дефолиация и десикация хлопчатника. –Ташкент: Узбекистан, 1968. 285 с.
28. Иброҳимов О. Фўзанинг ҳосил туғиши ва уни бошқариш омиллари. –Тошкент: Меҳнат, 1982.- Б. 133-143.
29. Имамалиев А. Бахрамов А. Чеканканинг турли усулларида дефолиантларнинг самарадорлиги//Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1989; №9– Б. 9.
30. Имамалиев А.И. Дефолианты и их физиологические действия на хлопчатник. –Ташкент: ФАН, 1969, - 307 б.
31. Имомалиев. А. Зикирёев А. Ўсимликлар биохимияси. Тошкент “Меҳнат” 1987; -Б. 218-407.
32. Имомалиев А. Наимов У. Кам миқдорнинг катта самараси. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1992; № –Б. 6-7.
33. Камилов Б., Безбородов Г., Шамсиев А., Тошматов М. Фўзадан эртаги ва юқори ҳосил олиш омиллари. //Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2012; №1 (21).–Б. 6-7.
34. Латипов М. Качество семян хлопчатника в зависимости от сроков обработки растений дефолиантами. //Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2012; №3 (23).–Б. 14-15.

35. Латипов М. ПолиДЕФ дефолиантининг уруғлик чигит сифатига таъсири. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2012; №10– 23 б.
36. Лев В. Т, Тураева А . Новые экологические чистые дефолианты для хлопчатника // Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001-Т. –Б. 73-77.
37. Лысенко Т.Д., Авакян А.А. Чеканка хлопчатника. – Москва: государственное издательство сельскохозяйственной литературы 1949. 3-б.
38. Мадраимов У.Н, Шермуҳамедов К., Кузнецова О. Изучения влияния препарата Пикс на рост развития и продуктивность хлопчатника // Отчет о научно-исследовательской работе. – Ташкент: 1990. С. 36.
39. Мадраимов У.Н .Абдуалимов Ш.Ҳ. Кузнецова О.Н. Fўза парваришида Пикс ва Мивал моддаларини бирга қўллаш. Навларни янгилаш, жойлаштириш ва парвариш технологияси. Республика илмий амалий конференцияси мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001-Т. -Б. 78-80.
40. Мирходиев Т. Қишлоқ хўжалигида химиянинг роли. –Тошкент: Ўзбекистон, 1964. – 25 б.
41. Мирходиев Т. Қишлоқ хўжалигида химиянинг роли. –Тошкент: Ўзбекистон, 1964. –22 б.
42. Муратов Б., Аминов Т., Тўраев М. Дропп дефолианти хусусиятлари // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали. – Тошкент, 1989; №8. Б. 11-13.
43. Мустақимов Г.Д. Ўсимликлар физиологияси ва микробиология асослари “Ўқитувчи” 1978 Б. 236-238
44. Мухаммаджонов М., Зокиров А. Fўза агротехникиси. – Тошкент. Меҳнат, 1995. – Б. 331-340.
45. Назаров Р. Fўза дефолиацияси// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали.-, 1998; №.4.–Б. 22-23.
46. Назаров Р., Боймурадов Х., Нодирбоев В. СуюқХМД ҳамда ЎзДЕФ дефолиантларининг мақбул қўллаш меъёрлари. //Агрономика. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2011; №1 (17).– 16 б.

47. Назаров Р.С., Тешаев Ф.Ж., Абдурахманов У.З. Дефолиация-муҳим тадбир. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2012; №8–6 б.
48. Назаров Р.С., Тешаев Ф.Ж., Абдурахманов У.З. Ғўза дефолиацияси. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2013; №8–Б. 9-10.
49. Назаров Р.С. Ғўзани чилпиш самараси// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2007; №7– Б. 5.
50. Назаров Р. Ғўзани чилпиш-муҳим тадбир// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2017; №7. –Б. 8.
51. Наимов У. Дефолиантлар танлаш ва чигит сифати // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали. – ЎзҚҲ, 1991; №4 –Б. 5-6.
52. Нурматов Ш., Назаров Р., Абдуалимов Ш. Ғўзани сифатли чилпиш// – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2010; №7– Б. 5-6.
53. Отаханов Н.А., Мадмусаев ММ., Акчурин Р.К., Дехқончилик асослари. Тошкент, Меҳнат 1992. 50 б.
54. Очилов Р., Тўраев М., Ҳамраев А. Дефолиантлар ва ғўза зааркунандаларининг табиий кушандалари // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2000; №3. –Б. 20-21.
55. Ольшинский М.А. Беловшин Н.М. Чеканка хлопчатника// Ташкент -1949, с. 3-4.
56. Пахтакор учун қўлланма. Ғўза дефолиациясида Хлорат магний дефолиантидан самарали фойдаланиш. Тошкент-2002. Б. 4-5.
57. Пахтачилик справочники. Тошкент: Меҳнат , 1989. 460 б.
58. ПСУЕАИТИ жамоаси. Чилпиш-муҳим агротехник тадбир. // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2015; №7. –Б. 5-6.
59. Салоҳиддинов Н. Наманган вилояти шароитида дефолиантларнинг самарадорлиги// Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2009; №1 (9).–Б. 23-24.
60. Сатипов F. Чилпиш муддатлари// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2000; №2– 29 б.
61. Синдаров О. Тешаев Ф. Ғўза дефолиациясининг чигит майдорлиги ва оқсил миқдорига таъсири. //Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2009; №2 (10).–Б. 15-16.

62. Синдаров О.Х. Ғўза дефолиациясининг толани технологик сифат қўрсаткичларга таъсири // Ўзбекистон Республикаси қишлоқ хўжалигида сув ва ресурс тежовчи агротехнологиялар мавзусидаги ҳалқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. –Тошкент, ЎзПИТИ 2008; Б. 432-433.
63. Синдаров О. Турли суғориш тартибларида парваришланган С-6524 ва Оқдарё-6 ғўза навларига Сардор дефолиантининг таъсири// Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2008; №2 (6).– Б. 12-13.
64. Сухов В.И. Чеканка хлопчатника в Туркмении. Туркменгосиздат–1939-Ашхабад. 12 с.
65. Тешаев Ф. Ўғитлаш меъёрларининг ғўза дефолиацияси самарадорлигига таъсири// Агро илм.- – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2007; №2 (6).–Б. 11-12.
66. Тешаев Ф., Абдураҳманов Ҳ., Ғофуров Д. Дефолиантларни қўллашда нимага эътибор бериш керак?// Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2009; №1 (9).–Б. 22-23.
67. Тешаев Ф., Абдураҳманов Ҳ. Маҳаллий ЎзДЕФ дефолиантни //Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали. 2009; №7. – 21. 6
68. Тешаев Ф., Абдураҳманов У., Кўчқоров Ф. Кўчат қалинлигининг дефолиация самарадорлигига таъсири. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2013; №5– 25 б.
69. Тешаев Ф. Турли озиқлантириш фонларида қўлланган дефолиантларни чигит кимёвий таркиби, хўжалик қўрсаткичларига таъсири. //Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2013; №1 (25).–Б. 13-14.
70. Тешаев Ф. Дефолиация самарадорлигининг ғўзани парваришилаш агротадбирларига боғлиқлиги//Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2013; №2 (26).–Б. 23-25.
71. Тешаев Ф. Маҳаллий ЎзДЕФ, Самара ва ПолиДЕФ дефолиантларини қўллаш муддати ва меъёри. //Агро-илм. – Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2014; №3 (31).–Б. 8-10.
72. Тешаев Ш.Ж. Республиkaning турли тупроқ-иқлим шароитларида Янги районлашган ва истиқболли ғўза навларида дефолиантларни қўллаш самарадорлигининг илмий асослари: Қишлоқ хўжалик фанлари д-ри... Дисс. –Тошкент, 2008. –200 б.

73. Тешаев Ш. Дефолиант ва чигитлар // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали. – ЎзКХ, 2007; №2 –15 б.
74. Тешаев Ш.Ж. Ҳаво ҳароратининг дефолиация самарадорлигига таъсири // Агро-илм. – Тошкент, 2007. -№1. – 12 б.
75. Тешаев Ш. Дефолиация ва тола хусусиятлари// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2006; №1. –Б. 14-15.
76. Тешаев Ш. Ғўза дефолиацияси-ёхуд Финиш дефолиантининг самарадорлиги. 2001 Б. 133-134.
77. Тешаев Ш.Ж. Ғўза дефолиациясида юқори самарали янги дефолиантлардан фойдаланиш истиқболлари // Ўзбекистон Республикаси қишлоқ хўжалигига сув ва ресурс тежовчи агротехнологиялар мавзусидаги ҳалқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. – Тошкент, ЎзПИТИ 2008; Б. 197-200.
78. Тешаев Ф.Ж., Синдаров О.Х. Озиқлантириш тартибларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг пахта толаси сифатига таъсири. ЎзПИТИ нинг 80 йиллигига бағишиланган «Пахтачиликдаги долзарб масалалар ва уни ривожлантириш истиқболлари» мавзусидаги ҳалқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. Тошкент-2009. Б. 250-252.
79. Тешаев Ш. Ж. Эртаки, сифатли ва мўл пахта ҳосили етиштириш омили//Фермер хўжаликларида пахтачилик ва ғаллачиликни ривожлантиришнинг илмий асослари. Ҳалқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. Тошкент: - 2006. Б. 241- 244.
80. Тешаев Ш. Ж. Синдаров О. Х. Тешаев Ф. Ж. Пахтачиликда янги дефолиантларни қўллашнинг истиқболлари. Азларов А.Б. Получение и рекомендация к применению дефолианта «ЎзДЕФ»// ЎзПИТИ нинг 80 йиллигига бағишиланган «Пахтачиликдаги долзарб масалалар ва уни ривожлантириш истиқболлари» мавзусидаги ҳалқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. Тошкент-2009. Б. 222-229.
81. Тешаев Ш.Ж., Халиқов Б.М., Синдаров О.Х. Чилпишни ўз вақтида ўтказиш// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2011; №7– Б. 3-4.

82. Тешаев Ш. Назаров Р. Синдаров О. Сифатли дефолиация // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги.– Тошкент, 2010; № 8.–Б. 4-5
83. Тиллаев Р, Тешаев Ф, Тошболтаев М. Дефолиация сифати –мўл ҳосил кафолати // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2014; №8 –Б. 6-7.
84. Тогашаров А., Нарходжаев А., Тухтаев С. Получение комплексно действующего дефолианта на основе хлората магния// Азларов А.Б. Получение и рекомендация к применению дефолианта «ЎзДЕФ» // ЎзПИТИ нинг 80 йиллигига бағишиланган «Пахтачиликдаги долзарб масалалар ва уни ривожлантириш истиқболлари» мавзуусидаги халқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. Тошкент-2009. Б. 243-244.
85. Тошболтаев М., Тешаев Ш., Назаров Р., Синдаров О. Сифатли дефолиация // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2009; №8. Б. 4-5.
86. Тошболтаев М. Дефолиацияда дори пуркагич агрегатини самарали ишлатиш. Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2012; №8– 7 б.
87. Тошболтаев М. Ўза тупларига шакл берувчи машинанинг назарияси ва ҳисоби. –Тошкент: “Фан ва технология”, 2016. –5 б.
88. Тошболтаев М. Ўза тупларига шакл беришнинг афзалликлари // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1994; №1-3– Б. 55.
89. Тураев М. Ўза дефолиантларини давлат синови юзасидан услубий кўрсатмалар. Тошкент. 1993. 15 б.
90. Тўраев Ў. Дефолиантлар сардори // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали.- Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2000; №4.–Б. 21-23.
91. Тураходжаев Т.И. Дефолиация хлопчатника сорта Юлдуз// Хлопководство. –Ташкент, 1994; № 5 (6) – с. 13.
92. Тухтаев С., Адилов З.Х., Асқарова М.К. Натрий учкарбамид хлорати асосида инсектицидлик фаолликка эга бўлган дефолиант олиш// Тупроқ унумдорлигини оширишнинг илмий ва амалий асослари. Халқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами (1-қисм). Тошкент-2007. Б. 275-276.

93. Тухтаев С., Тешаев Ш.Ж., Аскарова М.К., Азларов А.Б. Получение и рекомендация к применению дефолианта «ЎзДЕФ» // ЎзПИТИ нинг 80 йиллигига бағишиланган «Пахтачиликдаги долзарб масалалар ва уни ривожлантириш истиқболлари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. Тошкент-2009. Б. 243-244.
94. Умаров А.А., Кутягин Л.И. Новые дефолианты: Поиск, свойства, применение // Москва: Химия, 2000. 9 с.
95. Умаров А., Власова О. Использования препарата Ривет в качестве дефолианта // Сельское хозяйства Узбекистана. – СХУ, 2002; № 5-6. –С. 15-16.
96. Умаров АА., Ҳамидов М. Янги истиқболли дефолиант// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали.- Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1992; №12.–Б. 8-9.
97. Усманов Х.М Влияние сроков чеканки на формирование и опадение плодоорганов хлопчатника при высоких дозах минеральных удобрений: Автореф. дисс. к.с.х.н. – Ташкент.: ЦСХНБИ. 1982. -22 б.
98. Холиков Б., Хасanova Ф., Абдуалимов Ш. Август-ҳосилга ҳосил қўшиш ойи // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2012; №8– 4 б.
99. Чориев Р., Бўриев Я., Тешаев Ш., Тиллабеков Б. Дефолиантларнинг “Бухоро-8” ғўза навининг барг тўкилишига таъсири // Ўзбекистон Республикаси қишлоқ хўжалигига сув ва ресурс тежовчи агротехнологиялар мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция маъruzалари асосидаги мақолалар тўплами. – Тошкент, ЎзПИТИ 2008; Б. 197-200.
100. Шайхов Э.Т., Нормухамедов Н, Шлейхер А.И., Азизов Ш.Ғ., Лев В.Т., Абдурашидова Л.Х. Пахтачилик. –Тошкент: Мехнат, 1990. – Б. 238-295.
101. Юзбашян О.Ш., Ҳамраев Ф.Х. Кмиёвий чилпишнинг афзалликлари ва ғўза ҳосилдорлигига таъсири 2001. Б. 172-173.
102. Юсупов М. Дефолиантлар кўсак қурти кушандаси// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 2008; №8.–Б. 19.
103. Яшева Е., Габдурашидов И. Ғўзани ётиб қолишга чеканканинг таъсири// Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги журнали, 1987; №7– Б. 13.

104. Ayala, Felix; Silvertooth, Jeffrey C. Physiology of Cotton Defoliation. College of Agriculture, University of Arizona (Tucson, AZ) 2015, 3 pp.
105. Emine Karademir¹, Cetin Karademir¹, Sema Basbag². Determination the effect of defoliation timing on cotton yield and quality. 2007. sbasbag@dicle.edu.tr
106. Funk Paul, Armijo Carlos, Hawkes Gerald, Libbin James D. Cotton Thermal Defoliation Economics//. <https://ideas.repec.org>
107. <http://arizona.openrepository.com/arizona/handle/10150/558537>
108. <http://www.aces.edu.pdf>
109. Joel C. Faircloth ^{*a}, Keith L. Edmisten^b, Randy Wells^c. Timing defoliation applications for maximum yields and optimum quality in cotton containing a fruiting gap. jfaircloth@agcenter.lsu.edu.
110. Melissa McGuire Lowery. An evaluation of the efficacy of defoliation recommendations// The University of Tennessee at Martin 2005, 3 p. <https://www.utm.edu>
111. Miller C. S., Wayne C. Hall. Effects of Amino Triazole Salts and Derivatives on Cotton Defoliation, Growth Inhibition and Respiration, 2017. <https://www.cambridge.org>
112. Steven D. Wright, Robert B. Hutmacher, Anil Shrestha, Gerardo Banuelos, Sonia Rios, Kelly Hutmacher. Impact of Early Defoliation on California Pima Cotton Boll Opening, Lint Yield, and Quality// <http://www.tandfonline.com>
113. Stirling D. Roberton ba John McL. Bennett. Efficacy of delaying cotton defoliation to mitigate compaction risk at wet harvest // <http://www.bioone.org>
114. Volger B. Nitrat verfugtarkeit des Bondens in Abhangigkeit von zwischenfuerschein, Iard. W.Z.Rhinland, 1999, 14-18 p.
115. Zhang LiJuan; Xia ShaoNan; Cui AiHua; Gao HongBing. Application effect of several cotton defoliation ripeners in Poyang Lake cotton area. Acta Agriculturae Jiangxi 2013 Vol.25 No.5 pp.16-18 ref.2.

МУНДАРИЖА

СҮЗ БОШИ.....	3	
I-Боб	ГҮЗА ДЕФОЛИАЦИЯСИГА ТУРЛИ ОМИЛЛАРНИНГ ТАЪСИРИ.....	6
§. 1.1	Чилпишнинг аҳамияти, келиб чиқиши ва ғўза ўсиб ривожланишига таъсири.....	6
§. 1.2	Ғўза дефолиацияси ва унинг самарадорлигига турли агротадбирларнинг ва чилпишнинг боғлиқлиги.....	15
II-Боб	Ғўза дефолиацияси ва чилпиш ўтказишда қўлланилаётган янги препаратлар.....	33
§. 2.1	Бугунги кунда қўлланилаётган дефолиантларнинг кимёвий тавсифи.....	33
§. 2.2	Ретордантлар ҳақида умумий тушинча ва уларнинг кимёвий тавсифи.....	35
III-Боб	ГҮЗА МОРФОБИОЛОГИЯСИНИНГ ЎЗГАРИШИГА ЧИЛПИШНИНГ ТАЪСИРИ.....	37
§. 3.1	Чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда ғўзанинг ўсиши ва ривожланиши	38
§. 3.2	Чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда ғўзада қуруқ модда тўпланиши	43
§. 3.3	Турли чилпиш муддатлари ва усулларига боғлиқ ҳолда ғўза барг сатҳи юзасининг ўзгариши	47
§. 3.4	Турли кўчат қалинлигига боғлиқ ҳолда чилпишнинг барг сатҳига таъсири	50
§. 3.5	Кўчат қалинлигига боғлиқ ҳолда чилпишнинг ҳосил элементлари тўкилишига таъсири	54
IV-Боб	ЧИЛПИШ АГРОТАДБИРИГА БОҒЛИҚ ҲОЛДА ДЕФОЛИАНТЛАРНИНГ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ	58
§. 4.1	Турли чилпиш муддатларида ғўзанинг дефолиациядан олдинги	58

биологик ҳолати

§. 4.2	Турли чилпиш муддатлари ва усулларида дефолиантларнинг ғўза барглари тўкилишига таъсири	66
§. 4.3	Турли чилпиш муддатлари ва усулларида дефолиантларнинг ғўза кўсаклари очилишига таъсири	74
§. 4.4	Турли чилпиш муддатлари ва усулларида боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг бир дона кўсакдаги пахта вазнига таъсири	80
§. 4.5	Турли чилпиш муддатларига боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг биринчи терим салмоғига таъсири	85
§. 4.6	Турли чилпиш муддатлари ва усулларида боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг пахта ҳосилига таъсири	92

V-Боб ЧИЛПИШ ВА ДЕФОЛИАЦИЯ ТАЪСИРИДА ҒЎЗА ТАРКИБИДАГИ НРК ЎЗГАРИШИГА, ТОЛА СИФАТИ ВА ЧИГИТ МОЙДОРЛИГИГА ТАЪСИРИ

§. 5.1	Турли чилпиш муддатлари ва усулларида боғлиқ ҳолда ғўза таркибидаги НРК ўзгариши	100
§. 5.2	Чилпиш муддати ва усулларида боғлиқ ҳолда дефолиантларнинг тола сифатига таъсири	102
§. 5.3	Турли чилпиш муддатлари ва усулларида боғлиқ ҳолда чигитнинг мойдорлигига дефолиантларнинг таъсири	112

VI-Боб ТУРЛИ ЧИЛПИШ МУДДАТЛАРИ ВА УСУЛЛАРИГА БОҒЛИҚ ҲОЛДА ДЕФОЛИАНТЛАРНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ИҚТИСОДИЙ САМАРАДОРЛИГИ

ХУЛОСАЛАР	124
ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ	127

АЛЛАНАЗАРОВ СУЛТАНБЕК РЕЙПНАЗАРОВИЧ
ТЕШАЕВ ШУХРАТ ЖҮРАҚУЛОВИЧ
ТЕШАЕВ ФАТУЛЛО ЖҮРАҚУЛОВИЧ

ҒҮЗАДА ЧИЛПИШ ВА ДЕФОЛИАЦИЯ ЎТКАЗИШ
АГРОТАДБИРЛАРИ
монография

Муаллифлардан:

Уибү монографияни күриб чиқиб, ўз илмий фикрлари билан ўртоқлашган расмий тақризчилар, қишлоқ хұжалиги фанлари доктори Р.С.Назаровга, биология фанлари доктори Дж.Х.Ахмедовга, тайёрлаш жараёнида яқындан ёрдам күрсатған, қишлоқ хұжалиги фалсафа фанлари доктори, катта илмий ходим У.З.Абдурахмановга, тажрибаларни олиб бориши ва умумлаштиришида ёрдам күрсатған кичик илмий ходимлар Т.Ч.Бойқобиловга, Л.Фозиловга, таҳрир қилишида ёрдам күрсатған М.Акбаровага ўз миннатдорчилегимизни билдирамиз. Мазкур монография билан танишииб чиққанынгиздан сүнг ўз фикр ва таклифларингиз билан ўртоқлашсанғиз мамнун бўламиз.

Нашриёт лицензияси № АI 170. 23.12.2009

Нашриёт манзили: Тошкент. А.Темур кўчаси, 19 -уй.

Times гарнитураси. Босма тобоғи 8,75.

Босишга рухсат этилди 27.12.2019. Буюртма № 98

Қоғоз бичими 60x84^{1/32}. Шартли б. т.-8,75.

Адади 100 нусхада.

«Munis design group» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.

100170, Тошкент ш. Циолковский, 356-уй.